

Екатерина Лахова

Ekaterina Lachova (F.)
(Filippovna)

**Женское движение
в годы реформ:
проблемы и перспективы**

ženskoe dvichenie v
sody reform: problemy i
perspektivy

Москва
1998



A 98 - 10766

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. Зарождение независимого женского движения	11
ГЛАВА 2. Типология независимых женских организаций	17
ГЛАВА 3. Первый парламентский опыт женского движения (1993-1995 гг.)	37
ГЛАВА 4. Общероссийское общественно-политическое Движение женщин России	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76

ВВЕДЕНИЕ

Эта книга посвящена российским женщинам – участницам женского движения. Я хотела показать здесь, как они настойчивы в достижении своих целей, какие творческие способности в них скрыты, и какой вклад они вносят в построение гражданского общества, а тем самым – в реформирование России. Вносят, несмотря на то, что власти пытаются обновить страну либо без участия женщин, либо вообще за их счет.

Взяв курс на демократизацию российского общества и построение правового государства, инициаторы нынешних реформ сосредоточились на развитии рынка, рыночных отношений и связанных с ними институтов. Однако рыночные отношения сами по себе вовсе не гарантируют утверждения демократических норм, правил, процедур – всего того, что делает жизнь человека достойной. Рынок возможен и без демократии – истории такие случаи хорошо известны. Действительно необходимой предпосылкой демократизации является обеспечение реального равенства прав и возможностей всех граждан на участие в общественной жизни. В этом случае и сами граждане сознают свою личную ответственность за происходящее и реализуют ее в различных гражданских инициативах.

Создание благоприятных условий для такой глубинной демократизации общественной жизни относится к числу сложнейших задач современного государства. Ее решение требует, помимо прочего, кропотливой работы по искоренению любых форм дискриминации по признаку пола, поскольку едва ли не самой характерной чертой современной демократии считается признание мужчин и женщин равноправными и равно ответственными субъектами социальной и политической жизни. Принцип равных прав, свобод и равных возможностей последовательно разрабатывается структурами международного сообщества.

Россия на международном уровне не только заявляет о поддержке этого принципа и участвует в подготовке многочисленных документов, фиксирующих антидискриминационные нормы и стандарты, но и берет на себя вполне конкретные обяза-

тельства в этой области. Подпись нашей страны стоит под Конвенциями ООН и другими документами, имеющими силу закона для тех государств, которые решились к ним присоединиться. В соответствии с этими обязательствами, антидискриминационные нормы должны быть детализированы в национальном законодательстве, а главное – последовательно воплощены в жизнь.

Но на практике российские власти предпочли не брать на себя столь хлопотное дело. Сосредоточившись преимущественно на экономических преобразованиях, они не уделили почти никакого внимания даже вопросу о том, как распределяется социальная цена этих преобразований, – не говоря уже о том, чтобы всерьез озаботиться созданием условий для преодоления стародавних стереотипов массового сознания, препятствующих утверждению подлинного равноправия женщин и мужчин во всех сферах общественной жизни.

А между тем адаптация женщин к условиям формирующейся рыночной экономики сопряжена с непропорционально высокими издержками.

Происходят интенсивные изменения в структуре занятости, ведущие к повышению концентрации женщин в отраслях с низкой заработной платой. В тех же сферах хозяйственной деятельности, где уровень оплаты труда с началом рыночных реформ заметно повысился – например, в банковском деле, – их удельный вес сокращается. Горизонтальная (межотраслевая) сегрегация по признаку пола дополняется вертикальной (внутриотраслевой): женщины получают меньшую, чем мужчины, заработную плату практически во всех отраслях экономики – и там, где они преобладают, и там, где их немного.

Механизм профессиональной сегрегации, оттесняющий женщин на наименее благоприятные позиции в системе разделения труда, действовал и в эпоху планово-распределительной экономики. Но тогда асимметрия в оплате труда мужчин и женщин, то есть гендерная асимметрия¹, сдерживалась уравнитель-

¹ Понятие "гендер" (английское – "gender") в буквальном переводе на русский означает "род", "пол". Его смысл можно адекватно передать только фразой – "социальные отношения между полами" или "социально закрепленное разделение ролей на мужские и женские".

ной политикой государства, которое ограничивало межотраслевые и внутриотраслевые различия в зарплате. С переходом к рыночным отношениям эта асимметрия существенно увеличилась, что объясняется, главным образом, двумя обстоятельствами: во-первых, резким усилением межотраслевой дифференциации, во-вторых, — формированием частного сектора экономики, где доля женщин среди работников с высокими и сверхвысокими заработками незначительна.

Параллельно с усилением профессиональной сегрегации развивается и процесс вытеснения женщин из общественного производства. Частично он обусловлен тем, что по мере утверждения рыночных отношений в экономике "скрытая" безработица, которая в дореформенный период была в значительной мере феминизированной, постепенно превращается в "открытую". Но только частично. Сокращение женской занятости во многом оказывается следствием открытой дискриминации, практикуемой многими работодателями, а также — сравнительно низкой профессиональной и трудовой мобильности самих женщин. Дело в том, что из-за непропорционального распределения семейных обязанностей женщины, как правило, располагают меньшей, чем мужчины, свободой маневра, более ограниченными возможностями для повышения своей конкурентоспособности на рынке труда. Поэтому они чаще держатся за свое рабочее место до последней возможности, а, теряя его, проявляют меньшую, нежели мужчины, активность в поиске работы. И при этом — большую "разборчивость": при существующем гендерном разрыве в оплате труда выход женщины на работу на любых условиях нередко оказывается нерациональным с точки зрения семейных интересов.

Это не означает, однако, что сами женщины мечтают покинуть сферу общественного производства, чтобы всецело посвятить себя семейным обязанностям. Многочисленные социологические исследования свидетельствуют об обратном: большинство представительниц "прекрасного пола" предпочитает работать. Однако, как явствует из тех же исследований, женщина, желающая работать, обычно считает себя "белой вороной" и полагает, что "нормальным", преобладающим является стремле-

ние избавиться от производственных обязанностей и полностью сосредоточиться на семейных делах.

Это заблуждение, разделяемое и большинством мужчин, само по себе способствует усилению гендерной асимметрии: оно провоцирует отношение к женщинам как к работникам "второго сорта", не имеющим оснований претендовать на равенство ни в оплате труда, ни в служебном продвижении. Данный стереотип отражается и на отношении общества к женской безработице, которая нередко рассматривается как преимущественно "добровольная" и, следовательно, не требующая столь же серьезного внимания, как безработица мужская.

С предельной отчетливостью обнаруживается гендерная асимметрия и в сфере предпринимательства: чем крупнее бизнес, тем меньше в нем женщин. В среде же финансово-промышленной элиты их практически нет. Впрочем, доля женщин не слишком велика и среди владельцев мелких предприятий.

Гендерное неравенство в сфере частного бизнеса обусловлено не поражением женщин в честной конкурентной борьбе, а вопиющим неравенством стартовых условий. Становление частного сектора российской экономики, как известно, было сопряжено с переделом собственности, принадлежавшей ранее государству. Крайне низкая представленность женщин в управленческой элите государственного сектора не позволила им использовать его ресурсы на старте своей предпринимательской деятельности, как это делали многие ныне преуспевающие бизнесмены-мужчины. Кроме того, они испытывали и продолжают испытывать особые сложности в отношении доступа к кредитным и информационным ресурсам, потому что такой доступ в российских условиях во многом обеспечивается личными связями, сложившимися в сфере хозяйственного руководства и государственного управления еще в дореформенный период.

В политической области неравенство шансов мужчин и женщин проявляется столь же наглядно, как и в экономической. Примерно ? российских избирателей выступает против участия женщин в политике. И хотя большинство россиян — как женщин, так и мужчин — занимает противоположную позицию, это является очень серьезным препятствием для действительного, значи-

мого успеха женщин на выборах.

Но если преодоление гендерного дисбаланса в сфере публичной политики требует серьезных перемен в электоральном поведении широких слоев населения, а значит - принципиальных изменений в их системе ценностей и социальных установок, то для расширения представительства женщин на руководящих должностях в структурах исполнительной власти нужна лишь политическая воля. Однако, хотя российское правительство в последние годы неоднократно публично признавало факт дискриминации женщин в сфере государственного управления и заявляло о намерении исправить положение дел в этой области, оно изменилось незначительно.

Российское правительство, как и другие высшие органы государственной власти, декларирует приверженность принципу равных прав, свобод и равных возможностей для женщин и мужчин - принципу, закрепленному в Конституции РФ (ст.19). Но конкретные задачи, связанные с практической реализацией этого принципа, занимают, мягко говоря, не ведущее место в системе его приоритетов. Наиболее наглядно это проявляется в подходе к распределению ресурсов. Ситуация с оплатой труда работников социальных отраслей бюджетной сферы - самых "феминизированных" отраслей в России - убедительным образом демонстрирует величину дистанции между обязательствами, которое государство взяло на себя ради улучшения положения женщин, и политикой, которую оно реально проводит.

Действительное равенство возможностей мужчин и женщин невозможно без существенного повышения конкурентоспособности последних на рынке труда. А для этого следует, прежде всего, отказаться от двойного стандарта по отношению к работникам - мужчинам и женщинам, то есть ликвидировать ряд закрепленных в трудовом законодательстве "льгот" и "привилегий" для женщин, снижающих заинтересованность работодателей в использовании женской рабочей силы. Но дело в том, что "накопленный" в течение десятилетий разрыв в конкурентоспособности чересчур значителен, чтобы такой шаг сам по себе уравнивал шансы мужчин и женщин на рынке труда. Более того, резкое выравнивание их правового статуса на фоне растущей

безработицы может привести к обратному результату: к усилению прямой дискриминации женщин в сфере труда и занятости. Поэтому в сегодняшних условиях переход от государственного патернализма в отношении женщин, характерного для советской эпохи, к гендерно-нейтральному курсу, не допускающему целенаправленного вмешательства государства в социальные отношения между полами, объективно способствует росту гендерной асимметрии.

Действенной, конструктивной альтернативной патернализму должна быть целенаправленная антидискриминационная политика, активно содействующая адаптации женщин к новым экономическим условиям. Однако государство не предпринимает практических шагов по разработке и законодательному закреплению норм и принципов такой политики, а тем более - по формированию дееспособного механизма их применения. Эклетическое соединение патерналистских и рыночных подходов к решению проблемы женской занятости обрекает государственную политику в этой области на низкую эффективность.

Все еще не устранимая, в частности, одна из главных причин гендерного неравенства в этой сфере - асимметричность подхода к родительским правам и обязанностям мужчин и женщин. Несмотря на ряд позитивных изменений в этой области, традиция советского "охранного" законодательства, закреплявшего семейные обязанности за женщиной и одновременно отлучавшего мужчину от воспитания детей, продолжает отчуждать просматриваться в российском трудовом праве. Оно нуждается в гораздо более последовательном, чем до сих пор, реформировании, потому что для устранения гендерного дисбаланса необходимо предоставлять права и льготы, связанные с воспитанием детей, в равной мере обоим родителям. Обеспечение равенства родительских прав женщин и мужчин является необходимым предпосылкой постепенного сокращения разрыва в их конкурентоспособности на рынке труда.

Нынешние экономические и политические преобразования - при слабости, декларативности и непоследовательности государственной политики в сфере гендерных отношений - могли бы иметь еще более тяжелые последствия для социального статуса

российских женщин, если бы они пассивно ожидали поддержки со стороны государства. Но женщины ответили на резкое усложнение своего положения всплеском общественной активности, что проявилось в первую очередь в возникновении демократического массового женского движения², женских гражданских инициатив.

² В книге речь будет идти только о независимых женских организациях демократической направленности, которые способствуют социальной и политической адаптации российских женщин к новым реалиям. Деятельность организаций традиционного советского типа, таких, скажем, как Конгресс советских женщин, Всероссийский женский союз или родственные им объединения, останется за ее пределами. Прежде всего потому, что женская проблематика для них, как и прежде, вторична, производна по отношению к основным задачам партийной стратегии. Эта деятельность должна быть предметом специального исследования.

ГЛАВА 1. ЗАРОЖДЕНИЕ НЕЗАВИСИМОГО ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Начальная пора демократического женского движения приходится на рубеж 80-90-х годов. Вот как описывала это время одна из активисток и исследовательниц этого процесса: "В период перестройки, когда все мы были полны надежд на быстрое изменение государственной системы и собственной жизни, когда казалось, что все хорошее, что было во времена "социализма", сольется с неведомой нам еще "капиталистической" свободой, и это-то и будет нашим счастливым завтра, женщины вместе с мужчинами участвовали в становлении демократических движений или в движениях, направленных на реставрацию прежнего режима. Но в них им давалась и отводилась сегодня роль массовки, которая может пикетировать, плакать, кричать, которой манипулируют. Постепенно к женщинам приходило сознание того, что "мужские" организации не склонны принимать во внимание и решать какие-то ни было женские проблемы. Поэтому женщинам пришлось объединиться для того, чтобы иметь возможность проводить нужную им политику"³.

Женские гражданские инициативы были направлены прежде всего на преодоление негативных последствий реформ, а в конечном счете - на устранение гендерной асимметрии. Эта ориентация на выравнивание статуса женщин и мужчин в обществе и сейчас остается для них определяющей. На практике движение к этой цели обеспечивается, прежде всего, очень конкретными мерами по адаптации женщин к новым условиям труда и быта, - по организации профессиональной подготовки и переподготовки женщин, созданию условий для их профессиональной самореализации, взаимной помощи и поддержке.

Вместе с тем, женские гражданские инициативы затрагивают и более общие проблемы - конверсии и экологии, здоровья женщин, детей, защиты социально уязвимых слоев населения - пожилых людей, инвалидов и т.д. Женские организации занима-

³ Забадыкина Е. Женские организации Санкт-Петербурга. Вступит ли в одну из них моя внучка?// Все люди - сестры. Бюллетень №: 5. Петербургский центр гендерных проблем. С.Пб., 1996. С.9.

ются также отстаиванием прав человека, будь то военнотружущий, ребенок или женщина, пострадавшая от насилия, оказанием гуманитарной помощи, благотворительностью, просветительством, наконец, продвижением женщин в структуры власти как на местном, региональном, так и на федеральном уровне.

Объединяясь в группы, союзы, ассоциации, клубы, участницы женского движения помогают друг другу, а также многим и многим жить и работать в новой реальности. Одновременно с этим на многочисленных встречах - семинарах, конференциях, съездах, которые проходят в эти годы, - они стремятся понять и объяснить себе и другим, чем существование женщины в России отличается от существования мужчины, чего могут добиться женщины совместными усилиями для себя и для всего общества.

Остановлюсь на этом подробнее. Мне представляется, что в этой саморефлексии, в деятельности по пробуждению женского гражданского сознания, которая не приносит - и не может принести - мгновенного эффекта и которую многие сторонние наблюдатели склонны оценивать как нерезультативную⁴, в действительности есть большой социальный смысл. Именно таким путем идет подспудное накопление новых ценностей и норм общественной жизни, намечаются изменения в самом историческом контексте.

Конструирование смыслов, конструктивность подходов являются отличительными чертами нынешнего женского движения. Хотя стремление "помочь выжить" своим соотечественницам является одной из главных мотиваций этого движения, его динамику определяет, прежде всего, не консервативная, а достигательная составляющая - та, что предусматривает реальные перемены. С этой точки зрения, женское движение оказывается более значимым, более продвинутым, чем многие другие гражданские инициативы. Его участницы обнаружили способность не только смягчать негативные последствия реформ для тех или иных категорий женщин, но и содействовать медленному и постепенному изживанию того комплекса "социальной слабости", "бессилия", который специалисты по массовой психологии отно-

сят к основным чертам российской ментальности, считая его едва ли не самой большой преградой на пути построения в России правового государства и демократического общества⁵. Есть основания утверждать, что женское движение вносит свой вклад в формирование основ гражданского общества в России. Женские организации становятся его первыми очагами, опорными пунктами.

Почему это так? Ведь женское движение возникает в крайне неблагоприятных для своего развития обстоятельствах. Независимые женские инициативы подвергаются критике как со стороны демократов, так и со стороны традиционалистов всех разновидностей. Первые упрекают активисток женского движения в неизжитой приверженности к былым социалистическим ценностям и нормам. Вторые негодуют по поводу проникновения в Россию "тлетворного" западного феминизма, способного подорвать сами основы российской культуры.

Вставать на ноги под перекрестным огнем такой критики, да еще в условиях, когда основным настроением соотечественников, особенно женщин, является социальный пессимизм, - дело нелегкое.

Что же в таком случае обеспечивает в последние годы стремительное приумножение женских гражданских инициатив? Ключ к ответу на этот вопрос следует, скорее всего, искать в особенностях того типа гендерной системы или системы социальных отношений между полами, который характерен для России. Очень важным в этом отношении можно считать наблюдения петербургских социологов Е. Здравомысловой и А. Темкиной, которые отмечают в одной из своих работ, что "конструкция гендера в России и соответствующая ему гендерная система предполагает высокую степень социального активизма женщин"⁶. Этот "женский социальный активизм" является следствием гендерного соглашения особого типа. Его определяют как "контракт работающей матери". Это - контракт гендерно асим-

⁴ Митрофанова А. Перспективы независимого женского движения в России. // Вспоминания о будущем. М., Яна. 1997, выпуск 2. С. 31.

⁵ Дилгенский Г. Российские архетипы. // "Рубежи", 1997, № 2. С. 147.

⁶ Здравомыслова Е., Темкина А. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России. // Материалы 1-ой российской школы по женским и гендерным исследованиям. - Валдай-96. М., 1997 С. 88.

метричный, сопряженный со многими трудностями и сложностями бытия для женщины. Но сравнительно с некоторыми другими видами гендерных соглашений, например, контрактом "домохозяйки", он имеет определенные преимущества.

"Работающая мать" - женская личность особого типа. Для нее характерны одновременно и большая самоотдача, даже жертвенность, и высокая степень адаптивности, и способность к проектированию будущего, а вместе с тем, тяготение к конструированию собственного "Я". Сегодня в России таких женщин если не большинство, то достаточно много. Они не могли потеряться или растеряться в ходе реформ. Они оказались готовыми ответить на вызов времени - отстаивать своих детей, свой дом, наконец, самое себя. Ответить по-разному. Одни стали первыми челночниками, пошли в малый и средний бизнес. Другие - образовали основную костяк женских групп и объединений.

В 90-е годы число женских организаций в России стремительно растет. К 1996 году только Министерством юстиции РФ было зарегистрировано около 400 женских объединений. К ним следует добавить еще и те организации, что были зарегистрированы на региональном или местном уровнях, а также те, что не регистрировались совсем. В каждом более или менее крупном российском городе действует по 30-40 женских объединений, в Москве их около 150. Тринадцать женских организаций имеют федеральный статус. Это значит, что они опираются на свои региональные отделения, расположенные более чем в половине российских регионов, то есть как минимум в 45 из них. В их числе Общероссийское общественно-политическое движение женщин России, Союз женщин России, Союз женщин военно-морского флота, Российская благотворительная организация женщин "Будущее - без СПИДа", Общероссийское движение женщин "За здоровье нации", Конфедерация деловых женщин, Ассоциация женщин-предпринимателей России, Союз женщин границы. Часть женских организаций имеет международный статус, часть - межрегиональный. Но основная масса - это небольшие группы по 30-40 человек. Их деятельность протекает по пре-

имуществу на локальном уровне - в структурах местного самоуправления. И большие и малые организации работают на общее дело. И каждая может быть по-своему эффективной.

Такое разнообразие подходов и ориентаций следует отнести к достижениям нынешнего женского движения России. Ведь оно стартует без каких-либо навыков самостоятельности, умения оценивать, выбирать, намечать свои цели и добиваться их реализации. Становление нынешнего женского движения идет под знаком обретения идейной и организационной независимости, утверждения плюрализма мнений и подходов. В этом - принципиальное отличие от тех форм женской активности, которые существовали в недавнем прошлом, когда действовала лишь одна женская организация - Комитет советских женщин, четко выполнявшая спущенные "сверху" партийные инструкции.

По целому ряду параметров нынешнее женское движение России схоже с массовыми социальными движениями, характерными для Запада 70-80-х годов. Специалисты по этим движениям обращали внимание, в частности, на разнородность их социального состава, низкий уровень институционализации и централизации, аморфность организационных структур, отсутствие "системной" идеологии, а также, что очень важно в нашем российском контексте, на отсутствие сколько-нибудь четкой грани, отделяющей участников движения от сочувствующих ему, "тела" движения от его "ауры". Последняя особенность свидетельствует о возможностях влияния даже небольших женских организаций, их программных установок и конкретных действий, на массовую среду.

Вместе с тем, лозунги и требования многих российских женских организаций во многом схожи с тем, чего добивается нынешнее западное женское движение, активно включившееся в 90-е годы в борьбу "за половину власти на земле" и перешедшее от внеинституциональных форм протеста к институционально оформленному, политически определенному действию⁹.

⁸ Кертман Г.. Социально-психологическая структура западного общества: вектор перемен. (К изучению предпосылок современных массовых движений). // Массовые движения в современном обществе. М., Наука, 1990. С. 33-34.

⁹ См. подробнее: Айвазова С. Женское движение и политика. // Массовые движения в современном обществе. С. 117-126.

⁷ См.: Козлова Н., Сандомирская И. Я так хочу назвать кино. "Наивное письмо": опыт лингво-социологического чтения. М., Гнозис, 1996.

В основе такого перехода лежало осознание специфики интересов женщин как определенной социальной общности, которые необходимо отстаивать и особым образом представлять на политической сцене. Такая "групповая" ориентация преобладает и в нынешнем женском движении России. Причем основная масса его участниц нацелена на те или иные формы сотрудничества с государством, властными структурами.

Об особом интересе активисток женского движения к политическому участию свидетельствуют как наблюдения, так и опросы, проводившиеся на женских семинарах и встречах. Известная журналистка Л.Кузнецова отмечает, например, в российско-американском феминистском журнале "Вы и мы", что в независимых женских группах, очень разнородных по составу и интересам, идейным убеждениям, симпатиям и антипатиям, "собраны активные и деятельные женщины, по их собственному признанию, склонные к лидерству и участвующие в женском движении под флагом политического интереса". "Такие выводы я делаю, - пишет Л.Кузнецова, - на основании не только собственных наблюдений, но и в результате анкетирования участниц одного из семинаров, где 23 женщины из 56 собравшихся утвердительно ответили на вопрос "Считаете ли Вы себя лидером?"¹⁰

Программные установки различных женских объединений трудно свести к какому-то общему знаменателю. Они различаются даже по фундаментальным параметрам. Есть женские организации, отстаивающие вполне традиционные ценности и нормы и ни в коей мере не оспаривающие традиционную модель социального взаимодействия полов, иначе говоря, - не посягающие на существующую гендерную систему. Но одновременно активно действуют и те, кто всерьез нацелен на ее радикальную трансформацию - то есть на практическую реализацию принципа равных прав, свобод и равных возможностей для женщин и мужчин.

¹⁰ "Вы и мы. Диалог женщин", 1995, № 12. С.23.

ГЛАВА 2. ТИПОЛОГИЯ НЕЗАВИСИМЫХ ЖЕНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

Если попытаться представить в целом картину нынешнего женского движения России, то она получится пестрой, многокрасочной, мозаичной. Это движение так разнообразно, что с трудом поддается какой-либо классификации. Последняя может быть только весьма и весьма условной¹¹.

Общедемократические женские объединения различаются, прежде всего, по размерам и масштабам деятельности. Здесь можно выделить федеральные, региональные и межрегиональные, местные организации.

Женские объединения можно подразделить - по объему заявленных целей и задач - на многофункциональные и однопроблемные. А также - по типам деятельности - на социально ориентированные, общественно-политические, научно-просветительские, информационные, корпоративные, правозащитные, экологические, благотворительные. По содержанию взятого на вооружение проекта - на "традиционные", "женские", с одной стороны, и феминистские, с другой.

Как действуют на практике женские объединения различных типов?¹²

Многофункциональные, социально ориентированные объединения федерального уровня. Наиболее известное объединение этого типа - Союз женщин России (председатель - А.В. Федупова). Он был основан в 1991 году на базе Комитета советских женщин и получил в наследство от последнего как хорошую материальную базу, сложившуюся сеть отношений с зарубежными женскими объединениями, международными организациями, структурами российской власти, так и репутацию

¹¹ Свою типологизацию современного женского движения России предлагают О.А.Хасбулатова и И.А.Правкина в ст. Традиции женского движения в России: история и современность. // Женщина в российском обществе. 1997, № 1. С. 19-20. Некоторые ее принципы учтены в этой работе.

¹² Здесь будет описана лишь типология деятельности различных женских объединений, а не сама эта деятельность. Естественно, что при таком подходе перечисление и описание деятельности всех женских объединений не входит в задачу автора. Какие-то из них, даже крупные и влиятельные, выпадут из нашего поля зрения.

"консервативного течения, яркий пример массовой организации, созданной по завету партии и призванной помогать ей в достижении целей"¹³.

Организационная перестройка сопровождалась отработкой нового имиджа. Союз женщин России взял курс на представительство социальных интересов женщин, на социально ориентированные программы, призванные обеспечить адаптацию женщин к рыночной экономике. В числе первых Союз начал открывать курсы для обучения женщин предпринимательству, курсы по профессиональной подготовке и переподготовке женщин, проводить ярмарки вакансий для безработных и т.д.

Союз женщин России имеет разветвленную сеть региональных и местных отделений, созданных на базе женсоветов, которые были реанимированы по решению ЦК КПСС еще в 1986 г. По данным самой организации на 1997 год, она объединяет более 100 женских союзов, ассоциаций, комитетов и клубов в 89 регионах страны. Ее работа строится вокруг пяти основных программ: "За выживание", "Милосердие и здоровье", "Демократия для всех", "Земля - наш общий дом", "За социальную безопасность и развитие".

Несмотря на изначально заявленную социальную ориентацию, в период избирательной кампании 1993 года по выборам в Государственную Думу Союз активно включился в борьбу за депутатские мандаты и стал ядром политического движения "Женщины России". Внутри этого блока Союз женщин России прочно удерживает позиции лидера.

К числу **многофункциональных социально ориентированных объединений** можно отнести и Конфедерацию "Женская Лига" (в числе со-председателей - Швецова Л. И.). Конфедерация возникла в 1992 году как зонтичная структура, поддерживающая горизонтальные связи между входящими в нее организациями самого разного характера. Постепенно ее деятельность сосредоточилась на поддержке женского предпринимательства. Одна из входящих в Конфедерацию организаций "Фонд Жен-

ская инициатива" работает с различными творческими коллективами, индивидуальными частными предприятиями, небольшими фирмами, которыми руководят женщины-предпринимательницы. В их числе сегодня: Ассоциация женщин "Творчество", фирма "Канонит", Индивидуальное частное предприятие "Русская кожа" и многие другие организации коммерческого и некоммерческого типа. Конфедерация проводит фестивали женского творчества, организует ярмарки и творческие встречи, собирает конференции и семинары. Общая цель у входящих в Конфедерацию организаций - трудоустройство женщин, обеспечение женской занятости и самозанятости, развитие женского предпринимательства.

Корпоративные объединения федерального статуса. К числу организаций такого типа следует отнести Конфедерацию деловых женщин России (председатель - Карелова Г.Н.). Конфедерация была основана в ноябре 1994 года в г. Екатеринбург как неправительственная непартийная общественная организация с целью развития широкого предпринимательского движения среди женщин России, а также представительства их интересов в органах власти на всех уровнях. Конфедерация имеет свои отделения в российских регионах, в нее также входят различные ассоциации, союзы, клубы женщин-предприниматель. Программа Конфедерации предусматривает деятельность по тринадцати направлениям. В их числе: содействие профессиональному росту женщин, повышению их статуса и усилению влияния в социально-экономической, политической и культурной жизни России; объединение деловых женщин России; создание фондов, обеспечивающих поддержку профессиональных и предпринимательских программ женщин; участие в развитии национального законодательства, регулирующего положение женщин; участие в политической жизни России и т.д.

Одно из наиболее активных региональных отделений Конфедерации - Лига деловых женщин г. Челябинска. Ее Учредительная Конференция состоялась 13 мая 1996 г. Лига объединяет восемь женских организаций. Это - клубы деловых женщин городов Миасса, Чебаркуля, Златоуста, Копейска, Троицка, Варны, Юрюзани, Челябинска. Основные направления деятельности Лиги - женщины и предпринимательство, женщины и политика. Лига приняла программу поддержки женского предприни-

¹³ Некемиас К. Демократизация и участие женщин в законодательных органах: Советы, 1989-1991 годы.// Все люди - сестры. Бюллетень Петербургского центра гендерных проблем. СПб., 1993, № 1-2. С.88.

мательства, которую она намерена реализовать при поддержке областной администрации. Организация приступила к созданию на областном телевидении женского телеканала; объявила о своем намерении активно участвовать в избирательных кампаниях по выборам в органы местного самоуправления и готовить к ним своих кандидатов. Лига издает собственный журнал "Вестник Лиги деловых женщин".

Межрегиональные социально ориентированные женские организации. Очень распространенный тип женских объединений, многие из которых пользуются авторитетом среди женской общественности. Одна из самых известных - Консорциум неправительственных женских объединений, который включает в себя более 100 женских организаций из разных регионов России.

Консорциум был основан в 1994 году поначалу как некая широкая структура, обеспечивающая партнерские отношения и взаимопомощь различных женских групп России, Украины, США. В 1996 году Консорциум был перерегистрирован уже в качестве российского женского объединения. Его председателем стала Е.Н. Ершова. Новая организация постаралась унаследовать от прежней и название, и принципы деятельности. Это - структура зонтичного типа, подчеркнуто демонстрирующая равноправие всех входящих в нее членов, независимо от времени их пребывания в Консорциуме, размеров организаций, авторитета лидеров.

Консорциум работает по трем направлениям. Первое - распределение небольших грантов, позволяющих организациям либо встать на ноги, купить какое-то техническое оборудование, либо провести конкретное мероприятие, направленное на развитие структур женского движения, упрочение его влияния. Второе - организация семинаров по женскому лидерству, обучение навыкам предпринимательской деятельности, консультирование по основам маркетинга и менеджмента. Третье направление - оказание технической помощи по поиску партнеров, подготовке макетов брошюр, переводу текстов и т.д. С момента перерегистрации Консорциума в качестве российской организации возникло еще одно направление его деятельности, ставшее едва ли не ведущим.

Консорциум успешно разрабатывает и реализует идею социального партнерства между женскими неправительственными объединениями и структурами власти. Его активистки успешно работают в Комиссии по вопросам улучшения положения женщин при правительстве РФ, в Комитетах и Комиссиях Государственной Думы.

Если Консорциум женских неправительственных объединений принадлежит скорее к числу **многофункциональных** организаций, то Ассоциация "Конверсия и женщины" по определению является организацией "одной" проблемы - проблемы социальной защиты женщин на предприятиях военно-промышленного комплекса. Ассоциация была зарегистрирована в марте 1993 года (председатель - Иванова Э.М.). К этому моменту ее активистки уже почти год дружно и успешно работали над решением общих задач. У них за плечами был семинар "Проблемы женщин оборонной промышленности в условиях конверсии и рынка" (1992 год), участие в работе Первого и Второго Независимых женских Форумов в Дубне, организация социологического опроса среди женщин оборонных предприятий и др.

Ассоциация сумела найти свою особую тему в общем хоре женских неправительственных организаций страны. Она подхватила и развивает идею демилитаризации планеты, всеобщего и полного запрещения торговли оружием. Эта идея всесторонне обсуждалась на трехдневной Всероссийской конференции "Конверсия - мифы и реальность", которую Ассоциация проводила совместно с Российским комитетом защиты мира в январе 1995 года. Кроме того, активистки Ассоциации выступали с этой идеей на всероссийских женских конгрессах и конференциях. Она же легла в основу доклада, подготовленного к 4-ой Всемирной Конференции по положению женщин в Пекине. Четыре активистки Ассоциации приняли участие в работе Форума женских неправительственных организаций, состоявшегося в рамках этой Конференции. Они выступили инициаторами проведения круглого стола "Конверсия в мире - ресурс выживания планеты".

Ассоциация настойчиво апеллировала к властям страны - Президенту, парламенту, правительству, обращалась к об-

щественному мнению, настаивая на необходимости скоординировать и планомерно осуществлять программы по разоружению, конверсии, обеспечению экологической безопасности¹⁴. Таким образом, тема социальной защиты женщин, занятых на конверсионных предприятиях, тесно переплелась в деятельности Ассоциации с более глобальной темой защиты планеты от насилия, от войны, обеспечения мира и безопасности. За эту деятельность в 1995 году Ассоциация была награждена почетной международной наградой "Факел Бирмингема", которая присваивается "за успешное экономическое выживание и развитие в условиях социально-экономического кризиса"¹⁵.

К этой же категории организаций следует отнести такие известные и влиятельные женские объединения как Ассоциация женщин-журналисток, ассоциация женщин-кинематографисток и писательниц, ассоциация женщин-врачей, Ассоциация женщин с университетским образованием и др.

Научно-просветительские объединения. Объединения этого типа условно можно разделить на феминистские и "женские".

"Женские" научно-просветительские программы – или программы по "феминологии" – чрезвычайно успешно реализуются в рамках межвузовского научно-исследовательского проекта "Женщины России". Проект осуществляется на базе Ивановского государственного университета под патронажем ЮНЕСКО. Руководитель проекта – доктор исторических наук, профессор Хасбулатова О.А. В рамках проекта создан издательский центр, выпускающий научный журнал "Женщина в российском обществе", а также специальную литературу по истории и теории российского женского движения, по проблемам социально-экономического и политического положения женщин. В Иванове состоялось несколько конференций и семинаров, посвященных проблемам положения женщин в новых социальных условиях. В их числе:

14 - Обращение участников Всероссийской конференции "Конверсия - мифы и реальность" к Президенту, парламенту и правительству РФ (Москва, 17-19 января 1995 г.) // Вестник Женского Информационно-образовательного проекта. М., 1995, № 2-3. С.11

15 Вестник Женского информационно-образовательного проекта. 1996, № 6. С.23-24

семинар по гендерно-ориентированному менеджменту для женщин-руководителей, работающих в сфере административного управления (февраль 1997 года); международная научная конференция "Социально-правовой статус женщины в исторической ретроспективе" (апрель 1997 года), международная научная конференция "Женщины на пороге XXI века" (апрель 1998 года) и др.¹⁶

Известных феминистских объединений такого типа довольно много. Трудно выбрать какое-то одно, самое типичное и интересное. Все они, так или иначе, внесли свой вклад в развитие теории и восстановление истории российского женского движения, в распространение феминистских идей. В их числе такие организации как Московский центр гендерных исследований, Петербургский центр гендерных проблем, Петрозаводский центр гендерных исследований, Клуб "Преображение", издающий первый в нашей стране научно-просветительский и литературно-художественный журнал под тем же названием, объединение "Фальста" (Феминистская альтернатива) и др.

Московский центр гендерных исследований возник в 1990 году, поначалу как научная группа в Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН. В 1994 году центр был зарегистрирован в качестве независимой неправительственной организации (директор - Воронина О.А.). Центр объединил женщин-научных работников, для которых гендерные исследования и пропаганда их результатов стали не только основным профессиональным занятием, но и стимулом к активной общественной деятельности. Одна из последних акций центра - проведение научно-образовательных школ по женским и гендерным исследованиям. Первая из них проходила в июле 1996 года в Тверской области, на Валдае, и собрала ученых, аспирантов и студентов из многих российских регионов. По результатам ее работы был выпущен сборник "Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям "Валдай - 96" (М., 1997). В нем опубликованы доклады и сообщения, прозвучавшие на заседаниях школы. Следующие состоялись в 1997 и 1998 годах.

16 Материалы этих конференций изданы отдельными сборниками. См. "Социально-правовой статус женщины в исторической ретроспективе". Иваново, 1997; "Женщины на пороге XXI века". Иваново, 1998.

Петербургский центр гендерных проблем (председатель - Липовская О.Г.) был основан осенью 1992 года. Работает по нескольким направлениям: исследовательская деятельность, обучающие программы, которые готовят женщин к общественно-политической деятельности, развивают навыки лидерства, помогают освоить основы менеджмента, азы компьютерной грамотности и т.д. В Центре еженедельно проводятся семинары по теории и практике феминизма, литературные чтения, бесплатные психологические и юридические консультации для женщин. Центр выпускает феминистский журнал "Все люди - сестры", издает материалы своих семинаров и конференций. Одна из самых значительных акций Центра - международная конференция "Феминистская теория и практика: Восток-Запад". Она состоялась летом 1995 года и собрала видных представительниц феминистской мысли. В планах Центра - создание видеотеки и видеолектория; заочный колледж по "женским" исследованиям; создание базы данных по женским организациям, библиографии по истории русской женщины.

Небольшая московская организация "Фальта" возникла в числе первых независимых феминистских групп (сопредседатели - Абукирова Н., Регентова М.). Занимается психологическим консультированием женщин, проводит тренинги, организует группы поддержки. Активистки группы работают не только с теми, кто считает себя участницами женского движения, но и с теми, кто им не интересуется и не принимает в нем никакого участия. За прошедшие годы через тренинги "Фальты" прошло более 500 женщин. Основная цель "Фальты" - работа по преодолению традиционных культурных стереотипов, все еще определяющих статус женщины в российском обществе. По убеждению активисток организации, без практической деятельности по просвещению и обучению женщин навыкам демократического общения трудно говорить о перспективах развития женского движения в стране¹⁷.

17 См. Абукирова Н., Регентова М. Проблемы распространения идей феминизма. Анализ опыта работы с группами женщин. // Феминистская теория и практика: Восток - Запад. Материалы международной научно-практической конференции. С.Пб., 1996. С.90-98.

Информационные проекты. Целый ряд женских организаций эффективно работает, используя новейшие технологии в области информатики и коммуникаций.

Идея использования информатики в качестве инструмента, способствующего усилению позиций женщин в обществе, принадлежит, пожалуй, активисткам небольшой по численности участниц группы "Женский Инновационный Фонд "Восток-Запад". Фонд возник в 1991 году как совместный проект российских и немецких феминисток (руководители проекта - С.Громова от российской стороны, Ш. Энгерт - от немецкой, директор проекта - Г. Гришина). Инициаторы проекта были убеждены, что Россия должна войти в XXI век как страна новейших компьютерных технологий, поэтому российским женщинам нужно учиться ориентироваться в информационных потоках и использовать телекоммуникации для развития женского движения. Налаживание информационного обмена, укрепление связей между женскими организациями России и международным женским движением, распространение опыта работы женских групп, формирование информационных сетей поддержки гражданских инициатив - все эти задачи ставил перед собой Женский Информационный Фонд. В рамках проекта прошли семинары и конференции, в том числе, с использованием методов заочного обучения через телематическую сеть. Фонд издает свой журнал "Женщина плюс...", который также способствует распространению информации о различных женских инициативах, о деятельности женских объединений.

В этом же направлении активно работает и "Информационный центр Независимого женского Форума". ИЦНЖФ был зарегистрирован в Москве в августе 1994 года (в момент основания сопредседателями Центра были Божкова Е.А., Либракина М.И.). С ноября 1994 года основное направление деятельности связано с реализацией Информационно-образовательного проекта. В числе его целей: распространение информации о существующих государственных и местных программах поддержки женщин; помощь в развитии демократических процедур местного самоуправления; содействие легализации некоммерческих и общественных объединений; поддержка гражданских инициатив на местном уровне; привлечение внимания средств мас-

совой информации к деятельности третьего сектора; распространение информации о положении женщин и деятельности женских организаций; преодоление стереотипов массового сознания относительно роли и места женщины в обществе¹⁸. В рамках проекта разрабатываются три программы: образовательная, культурная, информационная. Образовательная программа предусматривает проведение дискуссий и семинаров о положении женщин, истории и теории феминизма. Культурная программа занимается популяризацией женского творчества в области литературы, музыки, живописи, кино. Информационная программа призвана способствовать адекватному освещению деятельности

В числе заметных акций проекта - Конференция "Женщины и культура", состоявшаяся 30 мая 1996 года; семинар женских организаций по вопросам взаимодействия с органами местного самоуправления и практики использования социального заказа (Звенигород, март 1997 года). Поскольку ИЦНЖФ делает особый акцент на развитие новых форм взаимодействия организаций третьего сектора со структурами исполнительной и законодательной власти, предложения, отработанные на этом семинаре, стали предметом обсуждения на парламентских слушаниях в Государственной Думе (март 1997).

Особое направление деятельности ИЦНЖФ в 1995-1996 годах - участие в антивоенных и антифашистских акциях с целью положить конец трагедии в Чечне¹⁹. ИЦНЖФ входил в число общественных движений и организаций, подписавших "Соглашение о совместных действиях в защиту мира и свободы, против войны в Чечне".

ИЦНЖФ издает и распространяет свой информационный бюллетень "Вестник Женского информационно-образовательного проекта", который содержит материалы о развитии женского движения в стране, об опыте сотрудничества с государственными

ми структурами, о текущих проблемах женских организаций.

В 1996 году появился новый информационный проект, который разрабатывает Женская информационная Сеть (руководитель проекта - Тройнова Т.Г.). Первая часть проекта - создание "Базы данных по женскому движению России". Вторая часть - подготовка и выпуск сборника "Женские организации России". ЖИС издавала информационный бюллетень "О нас и нашем деле", который распространялся по электронной почте, по почте обычной и раздавался на крупных мероприятиях женских объединений; организует специальные семинары по проблемам информационного обеспечения женского движения.

Правозащитные объединения. Самые известные женские организации этого направления - Комитеты солдатских матерей, которые действуют на всей территории России.

"Материнские" движения - характерная черта обществ, которые переходят от авторитарных или тоталитарных режимов к режиму демократии, когда в них перестают действовать нормы тотального страха, всеобщего кнута и еще не действуют нормы закона. Российское движение матерей возникло на рубеже 80-90-х годов как реакция на порядки в армии, куда надо отправлять повзрослевших сыновей. Для матерей сегодняшняя армия - это насилие, унижение, полуголодное существование их детей; это угроза участия необученных призывников в "вооруженных конфликтах" на территории своего государства.

Одна из организаций этого типа - Комитет солдатских матерей России, который имеет свои отделения на региональном уровне. Он был зарегистрирован в 1989 году как женская правозащитная, пацифистская организация. КСМ работает с призывниками и их родителями, с военными ведомствами, с представителями власти, выступает с законодательными инициативами. При участии КСМ в российской армии введено страхование жизни и здоровья солдат и матросов; приняты новые требования к здоровью призывников; созданы специальные пункты для солдат и матросов, покинувших свои воинские части ради спасения жизни и достоинства личности; оказывается помощь беглецам из частей.

После ввода войск в Чечню КСМ открыл телефонную "горячую линию", чтобы помочь родителям получить сведения о

¹⁸ Информационный центр Независимого женского Форума. - Воспоминания о будущем. Выпуск 2. Цит. пр. С. 149

¹⁹ О позиции ИЦНЖФ в этом вопросе см.: Выступление М.Либоракиной на митинге, состоявшемся в Москве 8 мая 1996 года.// Вестник Женского информационно-образовательного проекта. 1996, № 6. С.14-16.

сыновьях-солдатах в зоне боевых действий. КСМ участвовал в отправке групп родителей за пленными сыновьями. В феврале - апреле 1995 года включился в Марш материнского сострадания, который был организован по решению Международного конгресса солдатских матерей. За активную правозащитную деятельность в 1996 г. КСМ был награжден альтернативной Нобелевской премией мира.

Другой тип правозащитной женской инициативы представляет организация "Любава" (президент - Михайлова Л.). "Любава" была зарегистрирована в январе 1993 года в г. Калуге с целью развития правового сознания граждан, особенно - женщин и молодежи; просвещения женщин в области гражданских, политических и экономических прав. Организация имеет сеть отделений во всех районах Калужской области, включая сельские. Ее активистки стремятся осуществлять контроль за соблюдением прав женщин и отстаивать их в различных органах власти. В поле зрения организации - положение с правами женщин в сфере труда, в семейной жизни (проблемы насилия в семье). Правозащитницы накопили солидный опыт и разработали оригинальную методику оценки эффективности деятельности судов. Они проводят семинары, консультации, распространяют свои идеи в женских организациях.

Благотворительные организации. Деятельность женских благотворительных организаций связана в первую очередь с оказанием помощи женщинам, пережившим сексуальное или домашнее насилие. Немало организаций такого типа действует сегодня в стране. Некоторые из них входят в Ассоциацию кризисных центров для женщин. В их числе: Московский реабилитационный центр жертв сексуального нападения "Сестры", Московский центр для женщин "Анна", Екатеринбургский телефон доверия "Диалог", Байкальское региональное отделение "Ангара", Ассоциация женщин Кольского полуострова, Нижне-Тагильский центр "Лана", Саратовский кризисный центр для женщин, Сергиево-Посадский кризисный центр, Санкт-Петербургский Психологический центр для женщин, Женский лаветт центр в Петропавловске-Камчатском.

Московский реабилитационный центр жертв сексуального нападения "Сестры" (в момент основания руководитель - Гаида-

ренко Н.) возник еще в 1991 году. Первые три года группа энтузиастов работала без регистрации - подобных служб в России никогда не было, и власти с трудом осознавали необходимость их возникновения. Центр был официально зарегистрирован в марте 1994 года. В Центре работает "телефон доверия". Только за первый год деятельности Центра его сотрудники приняли 3455 звонков, из них 682 - это обращения людей, которым была необходима экстренная психологическая помощь, а 229 - обращения по поводу сексуального насилия. Активистки Центра ведут интенсивную пропагандистскую работу в учебных заведениях, женских организациях, публикуют информацию в различных изданиях, готовят к печати специальную литературу, проводят психологические тренинги и т.д. Центр поддержал инициативу проведения конференции "Безопасность женщин", которая состоялась в апреле 1996 года в Петербурге.

По настоянию женских организаций начали возникать и первые убежища для жертв домашнего насилия. Один из них - Петербургский центр "Женщина в опасности" (директор - Аристова М.В.). Он открыл свои двери в 1996 году благодаря настойчивости и упорству его директора, которая в течение четырех лет убеждала мэрию города в необходимости профинансировать этот проект. В центре работают психологи, юристы, социальные работники. Любая женщина, подвергшаяся домашнему насилию, может пробыть в нем до недели, пока специалисты не помогут ей найти выход из сложной бытовой ситуации.

Экологические организации. Несмотря на тяжелую экологическую ситуацию в России, организации этого типа пока не получили здесь должного развития. Прежде всего, очевидно, из-за низкого уровня экологического сознания наших соотечественников, а также сложностей с финансированием. Но такие организации есть. Одна из самых заметных - московская экологическая ассоциация женщин "Юнона" (президент - Веденева Р.П.). "Юнона" занимается конкретными проблемами экологического состояния Москвы. Ее активистки выезжают на звонки москвичей, обращающихся в ассоциацию по самым различным поводам в том случае, когда они отчаялись получить помощь от Санэпиднадзора или Госкомприроды. "Юнона" помогает сохранять зеленые насаждения, борется за внедрение новых техно-

с наркоманией среди подростков, обеспечения женской занятости в регионе, профилактики насилия в отношении женщин, развития женского предпринимательства, продвижения женщин в структуры власти. В числе крупных акций "Ангарты" - два международных женских форума "Женщины за выживание планеты". Первый из них состоялся 8-12 июля 1996 года, второй - 8-12 июля 1998 г. В работе форумов участвовали представительницы женских организаций России, Финляндии, США (более 200 человек на каждом). Они обсуждали самые главные проблемы, определяющие роль и место женщин в обществе: женщины, культура и религия; женщины, власть и право; предпринимательство и женщины; социальная политика и семья.

Заметным событием стала и проходившая в феврале 1997 года региональная конференция "Реформы в регионах России: женский взгляд". Активистки женских организаций из различных российских краев обсуждали на ней вопросы повышения социального статуса женщин в нынешних социально-экономических и политических условиях, поддержки и развития общественных и некоммерческих организаций, формирования новых отношений социального партнерства между государственными и общественными структурами. Были подняты темы женской занятости и образования, медицинского обслуживания и экологии, использования возможностей новых информационных технологий и технологий проведения избирательных кампаний женскими движениями и организациями.

Неформальные женские объединения. Крупнейшее из них в числе - Независимый женский Форум (в момент основания лидер - Посадская А.И.). Это объединение складывалось в 1991-1992 годах и сыграло важную роль на начальном этапе становления независимого женского движения. Идея его создания принадлежала группе исследовательниц Центра гендерных исследований Института социально-экономических проблем народонаселения и демографии Российской Академии наук. Их первые инициативы связаны с проведением двух крупных акций - Первого и Второго Независимых женских Форумов в подмосковном городе Дубне.

Название мероприятия - "Независимый женский Форум" - стало нареченным для объединения, которое так никогда и не

было официально зарегистрировано. Выбор названия - в ту пору демонстративного, даже эпатажного - был продиктован стремлением его участниц подчеркнуть новизну своих установок, ориентацию на принципиально иной, чем прежний, советский, тип женской социальной активности. Эта оппозиция выглядела примерно так: прежний образец - движение, зависимое от принимаемых "сверху" решений. Строится же - движение независимое. Прежнее движение - заорганизованное, основанное на началах жесткой иерархии. Новое - объединение неформальное, практически не структурированное, динамику которого определяет инициатива снизу. Иными словами, Форум возник как "альтернативная женская организация, основанная на принципах отсутствия иерархии, централизации, жесткого подчинения, конкуренции"²¹.

В этом не было какой-то специфики Форума. Типичные для западных массовых движений 70-80-х годов установки на автономию, антииерархичность, спонтанность действия, как уже говорилось, были поначалу взяты на вооружение целым рядом женских организаций России. Правда, в отличие от западных образцов отечественные женские объединения были, как правило, "персонифицированными" - они создавались в осязательном "под лидера". В этом проявлялся не столько "умысел" их учредителей, сколько особенности нынешнего российского социума, в котором все общественные связи, нормы и правила игры определяются "персонами", конкретными фигурами, лидерами.

Первый Независимый женский Форум состоялся 28-31 марта 1991 года. В его работе приняли участие 200 представительниц женских организаций из 25 городов страны. Тема и девиз Первого Форума - "Демократия минус женщина - не демократия". Впервые после долгого перерыва российские женщины открыто говорили на нем о своих проблемах, своем видении будущего России. Развернувшаяся на Форуме дискуссия получила отражение в его "Итоговом документе"²². В нем, в частности, подчеркивалось: несмотря на декларированное Конституцией 1977г.

²¹ Из письма инициативной группы по подготовке II Независимого женского Форума от 2 мая 1992 года.

²² Итоговый документ Первого Независимого женского Форума. // "Преображение", 1993, № 1. С. 198-199

равноправие женщин и мужчин, "в нашей стране существует социально-экономическая, политическая и культурная дискриминация" по признаку пола; практически не выполняются подписанные международные соглашения о недопустимости подобных форм дискриминации и необходимости ее искоренения.

Участницы Форума предлагали принять срочные меры, которые обеспечили бы возможности для преодоления существующей гендерной асимметрии. В их числе: поддержка малого и среднего женского предпринимательства; создание новых рабочих мест для женщин, поддержка новых форм семейных отношений, с равным участием родителей в воспитании детей и обеспечении быта; равное представительство мужчин и женщин в структурах власти; поддержка женских гражданских инициатив; преодоление стереотипного отношения к женщинам в средствах массовой информации; развитие "женских исследований" и введение специальных курсов по "женскому вопросу" в системе среднего и высшего образования. Форум постановил, что считает первоочередной задачей создание "женской информационной сети". Кроме того, участницы Форума предлагали "объединиться и сделать Форум постоянным действующим".

В соответствии с этим предложением практически сразу же по завершении его работы началась подготовка ко Второму Форуму. Тема и девиз Второго Форума - "От проблем к стратегии". Предполагалось, во-первых, что Второй Форум станет базовой структурой, обеспечивающей подготовку и представление альтернативного (по отношению к официальному) Национального доклада по положению женщин, который страна подает в международные организации, в частности, в ООН как участница соглашений о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. А во-вторых, что в его рамках пройдут интенсивные обучающие семинары по целому блоку вопросов, так или иначе связанных с конкретными проявлениями дискриминации. Обе задачи должны были способствовать разработке единой стратегии независимого женского движения.

Второй независимый женский Форум проходил 27-29 ноября 1992 года. Он собрал более 500 представительниц женских

организаций из разных регионов страны, а также гостей из многих стран мира. Его итоговый документ²³ подчеркивал, что за полтора года, прошедших после проведения Первого Форума, независимому женскому движению страны удалось добиться главного - "оно стало реальностью" общественно-политической жизни. Женщины вышли "из социальной тени в область социальной видимости". Вместе с тем, в документе обращалось внимание на то, что "Форум не ориентируется ни на одну из действующих" политических сил, будь то партии или движения, поскольку они не имеют "полноценной и реализуемой программы повышения социального статуса женщин".

Работа Форума проходила как на пленарных заседаниях, так и в многочисленных дискуссионных группах, на "круглых столах", проводились и специальные тренинги. Дискуссионные группы разрабатывали свои предложения для итогового документа по следующим направлениям: права женщины как составная часть прав человека; реализация равенства прав и возможностей женщин и мужчин; учет гендерных последствий осуществляемых социально-экономических программ и т.д. Принципиально значимыми были прозвучавшие на Форуме требования о включении в текст проекта новой Конституции РФ положения о равенстве прав и возможностей мужчин и женщин. Эти требования выдвигали в то время многие женские организации. Вместе с тем, звучали предложения о проведении гендерной экспертизы всех принимаемых законодательной и исполнительной властью решений, а также о создании эффективного национального механизма по повышению социального статуса женщин.

Форум принял ряд организационных решений, в их числе. о преобразовании в международную женскую общественную организацию, "построенную на принципах открытости, ...эффективного обмена информацией на основе развития ЖИСЕТ (Женской информационной сети)". Это решение не получило дальнейшего развития. Однако часть проекта была осуществлена в тот момент, когда начал действовать Информационный центр Независимого женского Форума.

Важным этапом в деятельности Независимого женского

Форума стало участие в избирательной кампании по выборам в Государственную думу осенью 1993 года. Это участие не было для организаций, входивших в его сеть, чем-то неожиданным. Подготовка к нему началась еще в Дубне. А в 1993 году состоялось несколько специальных семинаров-тренингов по проведению "женских избирательных кампаний". На этих семинарах вновь звучал лозунг "Демократия минус женщина - не демократия".

В октябре 1993 года участницы Форума провели пресс-конференцию, на которой выступили с "Обращением" к своим будущим избирателям. В нем, в частности, говорилось: "Сегодня, в сложных условиях предвыборной кампании, мы обращаемся не к "населению России", как это обычно принято, и не к "политическим" и "региональным элитам", мы обращаемся к женщинам и мужчинам - к тем, кто знает нас, и к тем, кто нас не знает, но, как и мы, считает: современное общество должно быть не только обществом равных прав, но и обществом равных возможностей. Демократия минус женщина - не демократия. Когда три года назад этот лозунг выдвинул Первый Независимый женский Форум, мы не могли себе представить, что сможем увидеть эти слова на газетных страницах. В последние недели мы убедились: независимый женский голос не только существует, он стал слышен и политически значимым"²⁴.

Участницы Форума приняли решение не создавать отдельный блок на выборах, а включить своих кандидатов в списки разных блоков и объединений. Вот какими соображениями это обосновывалось: "Это решение было продиктовано теми условиями, в которых реально осуществлялась предвыборная кампания, когда ни одна из политических партий практически не была готова представлять интересы женщин, т.е. не было партии, которую можно было бы целиком и полностью поддержать. Однако, немедленно возникает вопрос - почему же сам Форум не стал таким политическим блоком. Это - сознательное решение или признание неготовности к такой роли? Пока что, видимо, скорее первое, однако нужно признать, что общая проработка политических вопросов к моменту начала избирательной кампании могла быть значительно лучше. ...Нашей неготовности

²³ Там же. С. 149-151

²⁴ "Феминд", феминистский информационный журнал, 1993, № 3. С.6

способствовало и ярко выраженная различная политическая ангажированность членов Форума в традиционном (нефеминистском) смысле. Многие из нас были и остаются яркими приверженцами различных партийных ориентаций - что затрудняет нахождение общей платформы. Между тем, общие интересы женщин в настоящей политической ситуации безусловно налицо. Это - вещь невыдуманная, и все мы это хорошо знаем²⁵. Кандидаты в депутаты от Независимого женского Форума проходили по списку объединения "Яблоко" и списку блока "Преображение", а также как независимые кандидаты по одномандатным округам. Первый опыт участия в избирательной кампании успеха им не принес.

Следующие годы для Независимого женского Форума прошли под знаком подготовки, участия и реализации решений Четвертой Всемирной конференции по положению женщин, состоявшейся в Пекине в сентябре 1995 года. В Пекине Форум был представлен солидной группой в 50 человек. Накануне Конференции Независимый женский Форум провел три межрегиональных семинара в России, в ходе которых обсуждались подготовительные документы к Пекинской встрече и ее повестка дня. В Пекине участницы Независимого женского Форума организовали серию собственных акций: "круглых столов", семинаров, дискуссий. А после Пекинской встречи, извлекая уроки, пришли к заключению, что деятельность российских участниц как членов одной команды была скорее неэффективной. Что же им помешало? Вот что писала об этом одна из активных участниц событий М.Либоракина: "Отсутствие реальных партнерских отношений, систематических и скоординированных совместных действий официальной делегации и неправительственных организаций (у которых есть значительный интеллектуальный ресурс и опыт участия в международных конференциях), безусловно, сыграло против нашей страны"²⁶.

После Пекина Независимый женский Форум берет курс на развитие социального партнерства, на сотрудничество со структурами исполнительной и законодательной власти в центре и на местах. Но эту задачу решает уже не столько само объединение, сколько входящие в него организации.

²⁵ Там же. Из выступления Т.Клименковой на семинаре "Независимый женский Форум: избирательная кампания, октябрь-декабрь 1993 года". С.2.

²⁶ Либоракина М. Очень секретная женская политика. // "Сегодня", 26.10.1995

ГЛАВА 3. ПЕРВЫЙ ПАРЛАМЕНТСКИЙ ОПЫТ ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ (1993-1995 гг.)

Участие в избирательной кампании 1993 года стало важной вехой в истории женского движения России. Ни одна влиятельная политическая организация, вступившая в борьбу за места в парламенте, не включила в свои программные документы положения о необходимости обеспечить равные права и равные возможности для российских женщин и мужчин. Ни одна из них не сочла нужным обеспечить сколько-нибудь заметное представительство женских имен в списках кандидатов. Не добившись понимания со стороны мужского политического истеблишмента, некоторые женские объединения страны самостоятельно вышли на старт избирательного марафона.

Одно из них - политическое движение "Женщины России" - пришло к финишу. Завоевав в трудной борьбе 8,13% голосов избирателей, оно одолело пятипроцентный барьер и получило право образовать свою фракцию в Государственной Думе.

Политическое движение "Женщины России" возникло в октябре 1993 года как избирательный блок трех женских организаций федерального статуса - Союза женщин России, Союза женщин военно-морского флота и Ассоциации женщин-предпринимателей. В Уставе Движения подчеркивалось, что его основной целью является "активизация участия женщин в общественно-политической жизни России, увеличение их представительства в выборных органах власти на всех уровнях принятия решений"²⁷. Здесь же говорилось, что "движение выступает за общечеловеческие ценности, социально ориентированную государственную политику, демократическое устройство общества, за равное представительство полов во всех органах власти и управления"²⁸. Иначе говоря, движение заявляло, что преследует двоякую цель: с одной стороны, оно намеревалось добиваться реализации определенных "групповых" интересов - интересов российских женщин, а с другой, - развития демократии. Предвыборная программа политического движения разъясняла: "Выдвигая женщин

²⁷ Устав политического движения "Женщины России", М., 1993

²⁸ Там же.

кандидатами в депутаты Федерального собрания, мы выступаем за подлинную демократию, демократию для всех. Без женщин нет демократии"²⁹.

Лидеры движения, отвечая на постоянно звучавший в ходе предвыборных баталий вопрос, зачем в принципе следует добиваться более широкого участия женщин в управлении государством, подчеркивали, что это необходимо по многим причинам. Во-первых, почти полное отсутствие женщин в сфере принятия государственных решений противоречит самим принципам демократического устройства общественной жизни: не может быть демократии - власти народа - там, где его половина, женщины, лишена этой власти. Во-вторых, именно перед женщинами стоит задача качественно изменить мир политики: "женщины с их милосердием и стремлением к согласию способны особенно эффективно влиять на принятие решений в интересах мира и человека". В-третьих, участие женщин в законотворчестве будет способствовать защите социальных интересов всех россиян в сфере труда, социального обеспечения и т.д.³⁰.

Позднее исследователи, изучавшие особенности избирательной кампании 1993 года, отмечали, что участие в ней самостоятельного женского политического блока "обнаружило "гендерную" окраску власти, которая до той поры претендовала на нейтральность и универсальность, но оставалась по сути властью мужской"³¹. И хотя аналитики, политологи, обозреватели всех политических ориентаций старательно обходили стороной это обстоятельство, избиратели обратили на него внимание и отдали свои голоса женскому блоку, выступавшему от лица всех россиян - от лица пола, отстраненного от политики.

Этот блок поддержали 4 млн. 369 тысяч 918 избирателей или 8,13% от общего числа голосовавших за партийные списки. В 32 из 88 регионов, участвовавших в выборах по общефедеральному округу, за него проголосовало свыше 10% избирате-

лей, в шести регионах этот процент был еще выше: Ямало-Ненецкий округ - 19,2%; Эвенкийский автономный округ - 17,39%; Курганская область - 15,52%; Приморский край - 15,27%; Еврейская автономная область - 14,92%; Удмуртская республика - 14,77%. В числе тех, кто голосовал за блок, преобладали женщины - 82% от общего числа поданных голосов. Электорат был в основном молодым: 19% избирателей в возрасте от 18 до 29 лет; 37% - в возрасте от 30 до 44 лет, и только 16% пенсионеров. Среди тех, кто отдал свои голоса за женское политическое движение, рабочие составляли 30%, служащие - 27%, инженерно-технические работники - 13%, интеллигенция - 8%, крестьяне - 3%, чиновники - 1%, предприниматели - 1%, и т.д. Интересы этих избирателей надлежало представлять в российском парламенте депутатам женского политического движения.

Депутаты Движения образовали в Государственной думе пятого созыва (1993-1995 годы) свою фракцию - "Женщины России". Ее председателем стала автор этой книги. Возглавлявшая список политического движения А.В. Федулова была избрана заместителем Председателя Государственной Думы. В составе фракции - 21 депутат. В их числе было 9 педагогов, 6 медицинских работников, 2 предпринимателя, 3 юриста, 1 актриса. Самой молодой в момент избрания исполнилось 32 года, самой пожилой - 54 года; основная масса - в возрасте от 40 до 50 лет. Все депутаты фракции имели высшее образование. Некоторые - дипломы кандидатов наук, одна - степень доктора социологии.

Депутаты фракции входили во все рабочие комитеты, подкомитеты и комиссии Думы, а часть из них - возглавляли. В том числе - такие важные, как Комитет по делам женщин, семьи и молодежи; подкомитет по пенсионному обеспечению и государственным выплатам; подкомитет по правовым гарантиям военнослужащим, лицам, уволенным с военной службы и членам их семей, связям с общественностью; подкомитет по правам человека и Федеральному законодательству; подкомитет по медицинской реабилитации населения; подкомитет законодательных основ обеспечения населения медицинской продукцией; подкомитет бюджетного планирования в сфере безопасности; подкомитет по делам семьи и демографической политике; подкомитет по делам детей и молодежи; подкомитет по международ-

²⁹ Пресс-релиз политического движения "Женщины России", октябрь 1993

³⁰ Информационный бюллетень фракции политического движения "Женщины России" Государственной Думы РФ. 1995. * 5. С. 2

³¹ Айвазова С. Женщины и общество. Гендерное измерение политического процесса. М., ИСПРАН, 1996. С.162

ному, культурному, научному и гуманитарному сотрудничеству. Эти позиции позволили фракции активно участвовать в законодательном процессе и корректировать его в соответствии со своей предвыборной платформой - со своими целями и обещаниями, данными избирателям.

Задача была далеко не простой. Для ее успешного решения требовалось одолеть сразу несколько порогов. Особая женская фракция в парламенте - образование исключительное. Аналогов ей не было ни в мировой, ни в отечественной политической практике. Члены фракции были обязаны доказать, что они умеют работать столь же профессионально, как и парламентарии-мужчины. И одновременно - что они работают иначе: иначе видят стоящие перед страной проблемы, иначе отвечают на запросы избирателей. Короче говоря, доказать, что социальный опыт женщин позволяет парламенту увидеть стоящие перед страной проблемы во всей их полноте.

Другой порог - внутренняя политическая разнородность фракции, депутатов которой объединяла лишь установка на защиту и представительство интересов российских женщин. И это давало о себе знать при обсуждении злободневных политических проблем.

Еще одно, достаточно неожиданное препятствие - дистанция, возникавшая между фракцией и блоком выдвинувших ее женских организаций. И, наконец, барьер между общественным мнением, которое в значительной степени формируется средствами массовой информации, и депутатами фракции. Все это обнаружилось не сразу, не вдруг. Опыт, умение обогнуть подводные камни приобретался на ходу. С чем-то справиться удалось, а какие-то проблемы остались нерешенными.

Тем не менее, фракция сумела обрести собственное лицо, сформировать собственную политическую линию. Вопреки многим прогнозам и предсказаниям, фракция не примкнула в парламенте ни к коммунистической оппозиции, ни к проправительственным блокам. Она заняла особую позицию - умеренности и прагматичности. Вот что говорили об этом лидеры фракции: "Политическая позиция "Женщин России" ... имеет отчетливо выраженный центристский характер. Свое отношение к каждому вопросу фракция ... определяет, исходя из интересов обыкновен-

ного, рядового человека, а не на основе той или иной идеологической доктрины"³².

Выбрав центризм в качестве своего идейно-политического кредо, женская фракция подчеркнуто дистанцировалась от крайнего радикализма как правого, так и левого толка, обрекавших российское общество на противостояние, противоборство. Фракция стремилась к роли посредника между противостоящими лагерями, взаимное неприятие которых незадолго до этого едва не столкнуло страну в пропасть гражданской войны. Прежде всего, в этом проявилась особенность "женского" социального опыта и видения политики. Не случайно фракция стала одним из инициаторов провозглашения Меморандума о согласии, а затем - подписания Договора об общественном согласии, которое состоялось весной 1994 года.

В укреплении российского парламентаризма фракция видела едва ли не единственную возможность для страны вступить на путь цивилизованного согласования различных социальных интересов. Она рассматривала Государственную Думу, прежде всего, как "лабораторию, опыт которой значим для всего общества, где учатся искусству компромисса и сосуществования с политическими оппонентами, взаимодействию с другими ветвями власти"³³.

Фракция понимала центризм как курс на диалог, компромисс, согласование интересов различных сторон. Все эти понятия были во многом новыми для российской политической культуры. Их не воспринимали даже аналитики, которые усматривали в центризме фракции "Женщин России" всего лишь проявление "непоследовательности, неуверенности, отсутствия собственных убеждений, колебаний слева направо"³⁴. Несмотря на такого рода критику, фракция последовательно придерживалась своего выбора.

Члены фракции были убеждены в том, что центризм - это единственная позиция, позволяющая всегда и во всем исходить из интересов рядового человека, заниматься конкретным делом,

³² Информационный бюллетень фракции "Женщины России", 1995, № 5. С. 3.

³³ Подробнее см. Е. Лахова. Разделяя и...думая. // "Комсомольская Правда", 4 октября 1995 г.

³⁴ См. "Известия", 5 ноября 1995 г.

конкретными вопросами. Вот почему в законотворческой деятельности "Женщины России" сделали ставку на открытый прагматизм в защите нужд и потребностей избирателей. Многие обозреватели увидели в этом симптом политической неразборчивости. Вот что писала уважаемая пресса: "Анализ итогов деятельности фракции "Женщины России" в Государственной Думе показывает, что это объединение - одно из наиболее прагматичных, ибо чаще всех голосует за полярно противоположные предложения. И именно этот прагматизм лежит в основе устоявшейся за фракцией репутации "умеренной"³⁵.

Депутаты пытались объяснить: "Доктринерские соображения никогда не влияли на позицию фракции при голосованиях. По одному вопросу "Женщины России" могут голосовать вместе с коммунистами, по другому - с "Выбором России". Все определяется тем, насколько результат голосования может быть полезен обществу и его гражданам. Фракции не раз приходилось выслушивать обвинения в беспринципности и непредсказуемости. Но "Женщины России" уверены, что непримиримость, нетерпимость мешают принятию взвешенных решений, а взвешенность и чувство меры - это залог достижения мира и согласия в обществе"³⁶.

За два года работы в парламенте фракция участвовала в разработке 209 из 325 законопроектов, прошедших через Думу. Тринадцать законопроектов были подготовлены ее депутатами. Стратегическим направлением ее деятельности было обеспечение социальной направленности реформаторской политики государства, ее подчинение интересам рядового гражданина.

Своим головным комитетом фракция считала Комитет по делам женщин, семьи и молодежи. Его Председателем была депутат фракции Г.И.Климантова. "Женщины России" исходили из того, что семья является сегодня важнейшей ценностью в жизни российских граждан³⁷, поэтому она должна стать объектом внимания и заботы со стороны законодателей, а семейная

политика - важной составной частью социальной политики государства. Депутаты фракции - члены Комитета по делам женщин, семьи и молодежи - принимали активное участие в подготовке нового Семейного Кодекса Российской Федерации, где определялись принципы современного государственного подхода к семье. Этот Кодекс содержит 178 статей и касается всех аспектов семейной жизни. Семейный Кодекс, равно как и другие разрабатывавшиеся депутатами фракции законы о семье, формулировался с учетом международного законодательства в отношении женщин, семьи, детей и молодежи, в частности, в соответствии с такими документами как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенция о правах ребенка и т.п.

В числе наиболее важных законов о семье, принятия которых добивалась фракция, следует назвать закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" (вступил в силу 24.05.95). Данный закон предусматривает гарантированную выплату пособия в размере от 70 % от минимальной заработной платы до достижения ребенком 16-летнего возраста и единовременное пособие при рождении ребенка в размере 10 минимальных заработных плат. Этот же закон увеличивает размеры помощи малоимущим - матерям-одиночкам; беженцам.

Депутаты фракции особо настаивали на том, что необходимо уравнивать в семейных правах обоих родителей. Именно с этой целью - ликвидировать элементы дискриминации в практике семейных отношений и одновременно повысить конкурентоспособность женщин на рынке труда - "Женщины России" обратились к президенту страны с предложением инициировать ратификацию Конвенции № 156 Международной Организации труда от 3.06.1981 года "О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями". Президент принял эту рекомендацию и внес соответствующее предложение в Государственную Думу. Теперь оно воплощено в жизнь.

Очень важной была и другая законодательная инициатива депутатов фракции в сфере семейного законодательства. Речь идет о поправках к Закону Российской Федерации "О привати-

³⁵ Там же.

³⁶ Информационный бюллетень фракции "Женщины России", Цит.пр. С. 3.

³⁷ Об этом же говорят и социологические опросы, проводившиеся в 90-е годы. См., в частности, сб. "Российская повседневность и политическая культура". М.: ИСПРАН, 1996. С.61.

зации жилищного фонда в Российской Федерации". Предложенные поправки оказались действенным инструментом защиты прав несовершеннолетних при приватизации и продаже жилья. Они позволили исключить ситуации, типичные на начальном этапе приватизации, когда дети оставались без крыши над головой.

Усилиями фракции в Законах о федеральных бюджетах на 1994-1995 годы отдельной защищенной строкой было обеспечено финансирование программы "Дети России" с шестью подпрограммами: "Дети-сироты", "Дети Севера", "Дети Чернобыля", "Дети-инвалиды", "Планирование семьи", "Развитие индустрии детского питания в РФ на 1991-1995 годы". Кроме того, в бюджет на 1995 год защищенными статьями были включены расходы на стипендии, пособия и другие социальные выплаты; в бюджетах на 1994 и на 1995 годы предусмотрены ассигнования на летний отдых детей и компенсации на строительство молодежных жилищных комплексов.

Очень важными были и законодательные предложения фракции, направленные на установление нового порядка взимания алиментов - их размер благодаря этому стал определяться не заработком плательщика, а размером его доходов, а также на урегулирование порядка внутреннего и международного усыновления детей.

Фракция начала разрабатывать принципиально новые для нашего законодательства законопроекты о предотвращении насилия в семье и о репродуктивных правах граждан, но не успела завершить работу над ним.

"Женщины России" настаивали на том, что социальная сфера должна стать приоритетной для государства, что социальные гарантии нужны не только малоимущим, но и гражданам с высокой деловой активностью, что необходимо следовать букве и духу действующей Конституции Российской Федерации, определяющей нынешнее российское государство как государство социальное.

Отстаивая эти позиции, фракция одной из первых забила тревогу по поводу задержек с выплатой заработной платы, которые в 1994 году стало практиковать правительство. В апреле 1994 года фракция выступила с обращением к депутатам Государственной Думы, подчеркивая в нем, что такого рода

практика "является нарушением закрепленных в Конституции прав граждан". В этом "Обращении" фракция предлагала: внести изменения в соответствующую статью (96) Кодекса законов о труде, чтобы установить сроки выплаты заработной платы не реже одного раза в неделю; при задержке заработной платы установить ее индексацию с учетом инфляции; установить уголовную и административную ответственность лиц, виновных в нарушении статьи 96 Кодекса законов о труде РФ; обязать Госкомстат РФ по согласованию с Центральным банком РФ разрабатывать и ввести в 1994 году опрагивную ежемесячную отчетность о расчетах по оплате труда³⁸. Государственная Дума не поддержала эти предложения.

Депутаты фракции приняли активное участие в подготовке специальных законов, призванных решить самые острые социальные проблемы российских граждан. В числе таких законов - "Закон об упорядочении заработной платы работников бюджетной сферы". Он был принят 21 июля 1995 года и позволил увеличить размер тарифной ставки первого разряда, а также тарифные ставки и оклады в соответствии с тарифными коэффициентами, действовавшими до 27 февраля 1995 года, а также ряд других законов и поправок.

Фракция приложила немало усилий, чтобы противодействовать приватизации учреждений образования, здравоохранения, культуры. Ее депутаты выступили с инициативой принятия закона о моратории на приватизацию государственных и муниципальных учреждений системы образования. Своевременно введенный мораторий предотвратил развал системы государственного бесплатного общедоступного образования, угроза которого на начальном этапе приватизации была вполне реальной.

13 сентября 1994 года "Учительская газета" напечатала предлагавшийся Министерством образования РФ законопроект "О разгосударствлении и демонополизации в образовательной сфере". В ответ на него фракция сделала следующее заявление,

³⁸ См. "Обращение" фракции политического движения "женщины России" к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания РФ. // Информационный бюллетень фракции политического движения "Женщины России". 1994, № 2. С.29

адресованное Председателю Госкомимущества РФ Чубайсу А.Б., Председателю Государственного Комитета по Высшему образованию Р.Ф. Кинелеву В.Г., Министру образования РФ Ткаченко Е.В.: "Положения статей данного законодательного акта нарушают ст. 43 Конституции Российской Федерации, ст. 3 гл. VI Договора об общественном согласии об обязанности государства обеспечить право россиян на доступное бесплатное полное среднее и высшее образование, не согласуются с требованиями Указа Президента РФ (№ 1487 от 8 июля 1994 года) о восстановлении в России в полном объеме государственного стандарта среднего образования; ...концепция проекта Закона о разгосударствлении и демополизации в образовательной сфере направлена на ликвидацию системы государственного образования и замену его различными формами частного образования, что не согласуется с мировыми тенденциями развития образования в цивилизованных странах. Мнение фракции политического движения "Женщины России" согласуется с повсеместным протестом педагогической и родительской общественности против каких-либо попыток проведения приватизации учебных заведений. Граждане России в основной своей массе против элитарной направленности развития образования, лишавшей их конституционных прав и гарантий"³⁹. В то же время ряд законодательных поправок депутатов фракции способствовал развитию - параллельно с государственными - частных структур образования.

Благодаря настойчивости "Женщин России" в Государственной Думе 5-го созыва был сформирован Комитет по охране здоровья. Работавшие в нем депутаты фракции, в числе прочего, подготовили и провели через Думу закон "О лекарственных средствах", вокруг которого развернулась острая борьба. Данный закон, призванный отрегулировать отношения на рынке лекарств, установить контроль над разработкой и внедрением новых лекарственных препаратов, облегчить потребителям получение качественной лекарственной помощи, до сих пор не принят.

Проблемы государственного строительства также были важной составной частью деятельности депутатов фракции. "Жен-

щины России", озабоченные прочностью федеративных основ российской государственности, выступали против крайностей сепаратизма и унитаризма. Они последовательно отстаивали идею равенства статуса и прав всех субъектов Российской Федерации. Фракция внесла свой вклад в подготовку и обсуждение законопроектов "О порядке и принципах разграничения полномочий между органами государственной власти РФ и ее субъектов", "Об общих принципах организации системы органов государственной власти субъектов РФ", в которых устанавливались самые общие принципы и нормы взаимодействия между Федерацией и ее субъектами.

Фракция полагала одной из своих главных задач содействие формированию в России сильного, демократического, правового государства, считая при этом, что для существования такого государства не достаточно деятельности одних только федеральных и региональных властей. Его опорой должны быть общественные инициативы граждан. Каждый российский житель должен иметь возможность участвовать в повседневном обустройстве своего города, района, села.

В развитии местного самоуправления фракция видела одно из направлений демократизации российской жизни. Вот что отмечали депутаты фракции в одном из своих обращений к коллегам по Государственной Думе: "...Мы убеждены, что без создания структур местного самоуправления - структур демократических и дееспособных - невозможно реальное продвижение по пути социально-экономических преобразований в стране. Именно местное самоуправление может гарантировать социальную стабильность и действенное участие каждого гражданина в обустройстве наших городов, поселков и деревень. Только оно может послужить фундаментом возводимого здания российского федерализма и уравновесить опасное как для прав и свобод граждан, так и для целостности государства расширение полномочий региональных властей."⁴⁰ Фракция не просто активно поддерживала законопроект "Об общих принципах организации

³⁹ См. Информационный бюллетень фракции политического движения "Женщины России", 1994, № 2. С.25.

⁴⁰ Обращение фракции политического движения "Женщины России" к депутатам Государственной Думы от 19 октября 1994 года. // Информационный бюллетень фракции политического движения "Женщины России" Государственной Думы РФ. 1994, № 2. С.23.

местного самоуправления в Российской Федерации", но и вне-сла в него ряд существенных поправок. Они касались обеспечения экономической основы местного самоуправления, развития особых территориальных органов местного самоуправления, полномочия которых будут определяться с учетом местных условий.

"Женщины России" делали упор на то, что курс на построение правового государства можно будет считать законодательно и организационно обеспеченным только тогда, когда в стране будут неукоснительно соблюдаться права человека, а их защитой будет заниматься независимый суд. Становлению в стране независимой судебной власти и правам человека был посвящен разработанный депутатами фракции Закон о Конституционном суде Российской Федерации, а также подготовленные при их активном участии законы "Об основных гарантиях избирательных прав граждан" и "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания РФ".

Трудная судьба постигла законопроект "Об уполномоченном по правам человека", автором которого была депутат фракции Л. Завадская. Фракция настаивала на его принятии, считая, что введение поста Уполномоченного по правам человека будет способствовать укреплению правовых основ российской государственности - контролю за соблюдением прав человека во всех сферах жизни общества, совершенствованию законодательства, правовому просвещению граждан.

Важным направлением деятельности Уполномоченного по правам человека должна была стать защита гражданских прав женщин и детей, преодоление дискриминации по признаку пола. Законопроект был довольно быстро подготовлен и представлен в Государственную Думу. И здесь он наткнулся на препятствие не правового, а политического характера. Его принятие связали с конкретным назначением на пост Уполномоченного депутата С. Ковалева. Обсуждение законопроекта вылилось в выяснение политических отношений, что надолго застопорило его прохождение через парламент. Он был принят лишь в VI-ой Государственной Думе.

Неотъемлемой составляющей правозащитной деятельности фракции "Женщины России" стало отстаивание конституционного принципа равных прав и свобод и равных возможностей для

женщин и мужчин (статья 19, пункт 3 Конституции РФ). Фракция стремилась найти возможности перевести этот принцип в плоскость реальной государственной политики, в частности, привести в соответствие с ним текущее законодательство. Эта деятельность стала едва ли не главной в работе "Женщин России".

Выступая за проведение политики равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин, фракция особо выделяла два направления: первое - обеспечение равного представительства женщин и мужчин в структурах власти на всех ее уровнях, везде, где принимаются общественно значимые решения; второе - укрепление позиций женщин на рынке труда, предотвращение массовой женской безработицы.

Свой концептуальный подход к политике равных прав и равных возможностей фракция официально обнародовала на первом Всероссийском женском конгрессе "Труд. Занятость. Безработица", состоявшемся в конце ноября 1994 года. На обсуждение участников конгресса, большинство которых составляли активистки неправительственных женских организаций, а также представители администраций областей, краев, городов, районов, представители министерств и ведомств, было предложено два документа, разработанных во фракции: "Взгляд на политику равных прав и равных возможностей" и "Декларация равных прав и равных возможностей". Представляя эти документы, руководство фракции подчеркивало, что "политика равных прав и равных возможностей должна стать составной частью нынешней общенациональной политики - политики реформ"⁴¹.

В первом документе давались конкретные характеристики того, что такое дискриминация по признаку пола, что такое политика равных прав и равных возможностей, в чем заключается ее цель и значение. В документе говорилось, что политика равных прав и равных возможностей есть антидискриминационная политика, направленная на преодоление гендерной асимметрии, фактического неравенства в положении между полами. Выделялось и то обстоятельство, что политика равных прав и

⁴¹ Вступительное слово Е.Лаховой на открытии Всероссийского женского Конгресса "Труд.Занятость.Безработица." // Информационный бюллетень фракции "женщины России", цит.пр., 1995, № 3. С.21.

возможностей должна придти на смену специальному "охранному" законодательству, обеспечивавшему статус женщины в советском обществе. Сохранение этого законодательства делает женскую рабочую силу невыгодным товаром на рынке труда. Выход здесь только один - следует перейти от охранного законодательства к законодательству антидискриминационному, обеспечивающему равные права и равные возможности для женщин и мужчин. Антидискриминационное законодательство, по определению, должно предусматривать единый стандарт для трудящихся - будь то женщины или мужчины. И одновременно - обязывать работодателей давать полную информацию о последствиях того или иного типа трудовой деятельности для здоровья трудящихся. Вместе с тем, такое законодательство должно содержать специальные гарантии для женщин, связанные с беременностью и родами.

Политика равных прав и равных возможностей предполагает, таким образом, в первую очередь, законодательное выравнивание стандартов, определяющих положение мужчин и женщин на рынке труда. Другая ее составляющая - содействие продвижению женщин на уровень принятия общественно значимых решений, в структуры власти на всех ее уровнях. В документе ставился вопрос о необходимости разработки специальных государственных программ, обеспечивающих массовое вовлечение женщин в управленческие структуры⁴². В связи с этим на конгрессе был поднят и остро обсуждался вопрос о юридическом закреплении особых квот для лиц обоего пола в соответствующих законодательных актах.

В сжатом виде все эти проблемы нашли отражение в политической "Декларации равных прав и равных возможностей", которая была одобрена сначала на этом конгрессе, а затем на целом ряде национальных и региональных женских конференций.

Одним из шагов по реализации "Декларации", которую поддержала женская общественность, одобрили многие женские организации, должна была стать разработка и проведение через Государственную Думу Закона о равных правах и равных воз-

можностях для женщин и мужчин. Депутаты фракции проделали большую предварительную работу по его подготовке. Но законопроект так и не был представлен на обсуждение в Думу. Мешала глухая стена непонимания со стороны мужского большинства парламента.

Вместе с тем, был предпринят ряд конкретных шагов, направленных на устранение самых очевидных проявлений дискриминации. В частности, во фракцию поступали многочисленные сигналы о посягательствах на трудовые права женщин. Со всех концов страны сообщали, что руководители предприятий в одних случаях отказываются брать их на работу при наличии вакансий, в других - включают в контракты специальные положения о том, что работница берет на себя обязательство не рожать в течение определенного срока. По настоянию фракции в Уголовный Кодекс РФ были внесены специальные поправки, которые предусматривают уголовную ответственность руководителей всех предприятий, в том числе и частных, за столь вопиющее нарушение прав женщин.

Фракция неоднократно поднимала и вопрос о том, что свидетельством явного ущемления гражданских прав женщин является их практически полная отстраненность от участия в выборах в органы представительной власти в субъектах РФ. В целом ряде заявлений фракции подчеркивалось, что "несмотря на формально-юридическое признание принципа равенства прав и возможностей, участие женщин в структурах представительной власти катастрофически снижается (26,6% в 1989 году и 9,9% - в 1994 г.)"⁴³. Однако в отсутствие специальных правовых норм, гарантирующих включенность женщин в политический процесс, эти заявления и обращения оставались скорее благими пожеланиями, чем действенным инструментом продвижения женщин в политику.

И все же самым сложным вопросом, с которым столкнулась фракция, был чеченский кризис. Свое отношение к событиям в Чечне фракция выразила в первом же Заявлении, принятом по этому поводу 8 декабря 1994 года, практически

⁴² Там же. С.22-28.

⁴³ Заявление фракции политического движения "Женщины России" // Информационный бюллетень, Цит. пр., 1994, № 2. С. 26.

сразу после начала боевых действий. В этом Заявлении, в частности, говорилось: "Фракция политического движения "Женщины России" обращается к Президенту Российской Федерации с просьбой немедленно начать переговоры по выходу из кризиса, неукоснительному обеспечению гражданских прав и свобод на территории Чечни.

Только диалог и тактика компромиссов могут стать основой для установления отношений взаимного доверия и конструктивного сотрудничества между центральными и местными органами власти"⁴⁴.

От этой изначально избранной - миротворческой по содержанию - позиции фракция не отступила ни на шаг в продолжение всего конфликта. Она настаивала на немедленном прекращении боевых действий и начале переговоров о государственном-правовом статусе Чеченской республики; на необходимости отделить военный аспект проблемы от государственно-правового, на том, что переговоры с российской стороны должны вести не представители силовых ведомств, а политики высшего ранга.

Фракция первой обратила внимание Верховного Главнокомандующего на недопустимость использования необстрелянных новобранцев в боевых действиях и добились его прекращения. Она требовала дать конституционно-правовую квалификацию чеченскому кризису, чтобы можно было соответственно оценить статус участников войны в Чечне. Усилий одной только женской фракции в парламенте оказалось недостаточно для решения этого вопроса, и сегодня правовая неопределенность создает дополнительные сложности для тысяч военнослужащих, прошедших через Чечню.

Фракция содействовала организации встречи представителей Комитетов солдатских матерей с премьер-министром страны В.С. Черномырдиным. Депутаты фракции вывозили с места боев детей-сирот, собирали гуманитарную помощь для них; шефствовали над госпиталями, принимавшими раненых, помогали инвалидам. Именно они заговорили о чудовищном

положении в фильтрационных лагерях и добились наведения там порядка. Наконец, фракция требовала расследования причин чеченского кризиса, отставки министра обороны П.Грачева и других руководителей силовых ведомств, ответственных за ход чеченской кампании. И главное - депутаты фракции выступили с инициативой подготовки законопроекта "О запрещении ведения боевых действий вооруженными силами России на территории РФ". Законопроект трижды ставился на голосование в Государственной Думе и трижды не проходил - его принятие блокировали депутаты ЛДПР, ПРЕС и аграрии.

Позиция фракции по чеченскому вопросу, однако, не была адекватно воспринята общественным мнением. Более того, в средствах массовой информации "Женщины России" подверглись жестокой критике за то, что они якобы "проголосовали" за войну в Чечне⁴⁵. И как ни объясняли депутаты фракции, что этот вопрос вообще не выносился на голосование в парламенте - он релался Советом безопасности, а Государственная Дума не имела иной возможности остановить военные действия в Чечне, кроме как принять инициированный "Женщинами России" законопроект, - репутация фракции оказалась подорванной. В этой ситуации фракция была вправе рассчитывать на помощь со стороны организаций, входивших в политическое движение "Женщины России": разъяснение, широкая пропаганда ее позиций, ознакомление общественности с ее принципиальными подходами, обращениями и заявлениями, разоблачение клеветнических обвинений в ее адрес - все это являлось их политическим и моральным долгом. Но они этим не занимались.

На фоне чеченского кризиса со всей очевидностью обнажились проблемы российской армии. "Женщины России" стояли на стороне тех, кто открыто говорил о том, что реформы в армии не идут, что российские военнослужащие не имеют достаточных социальных гарантий. Фракция четко определила свой подход к реформированию армии. Ее депутаты были единодушны в том, что армия должна стать профессиональной, что необходима хорошо проработанная и финансово подкрепленная концепция перехода на профессиональные рельсы, что на переход-

⁴⁴ Заявление фракции политического движения "Женщины России" в связи с событиями в Чеченской республике. // Информационный бюллетень.цит. пр. 1995, № 3. С.9.

⁴⁵ См. "Аргументы и факты", 1995, № 49.

ный период необходимо принять закон "Об альтернативной службе". "Женщины России" активно участвовали в его подготовке. Кроме того, при их содействии был разработан и проведен через парламент блок законов, касающихся статуса военнослужащих, их имущественного страхования и пенсионного обеспечения.

Срок парламентской деятельности "Женщин России" был недолгим - всего два года. Одной из серьезных задач этих лет стала подготовка к следующим выборам. Эта подготовка подразумевала как серьезную доработку программных документов политического движения "Женщины России", так и его организационное укрепление за счет развития региональных отделений. Решение организационных вопросов натолкнулось, однако, на сопротивление тех организаций, что составили политический блок. Они не приняли саму идею формирования региональных отделений политического движения, считая, что для его представительства на местах вполне достаточно их собственных региональных структур, и прежде всего - женсоветов.

Летом 1995 года была подготовлена новая программа политического движения "Женщины России", а ближе к осени на ее основе - избирательная платформа блока. Программа включала в себя три сюжетные линии: человек, семья, мир в России, и состояла из трех соответствующих разделов. В первом развивалась проблематика прав человека; во втором обосновывалась необходимость укрепления и защиты семьи в качестве одной из основных ценностей российского общества, в третьем рассматривались вопросы строительства в России правового демократического государства⁴⁶. В программе особо подчеркивалось, что эти три группы проблем имеют ключевое значение для судьбы российских реформ, что только их решение обеспечит условия для превращения России в цивилизованное сообщество.

Так же была структурирована и избирательная платформа блока. В первом разделе говорилось, что человек, его достойная жизнь, благосостояние, а вместе с тем - равные права, свободы и равные возможности в их осуществлении для женщин и мужчин, являясь основными приоритетами политического движения. "Женщины России" в своей деятельности намерены

⁴⁶ Программа политического движения "Женщины России". М., 1995.

уделять основное внимание таким важным для каждого россиянина вопросам как своевременная и социально обоснованная оплата труда, соблюдение трудовых прав работника независимо от его пола, сохранение бесплатного полного среднего и профессионального образования, сохранение и развитие системы бесплатного государственного здравоохранения, а параллельно - развитие платных форм образования и платных услуг в сфере здравоохранения. В числе приоритетов движения также - гарантированное социальное обеспечение и социальное обслуживание престарелых, пенсионеров, инвалидов, детей и т.д.

Во втором разделе предлагалась развернутая программа государственной поддержки семьи, которая включала: трудовые льготы для лиц с семейными обязанностями, выплату на каждого ребенка экономического значимых пособий, надежно защищенных от инфляции и увеличенных для неполных семей с одним кормильцем, гарантии качественного медицинского обслуживания будущих матерей и новорожденных детей, развитие системы планирования семьи, способной обеспечивать население полной информацией о современных методах регулирования рождаемости и доступными средствами контрацепции.

В третьем разделе рассматривались вопросы государственного строительства. Здесь подчеркивалось, что становление в России правового демократического государства, развитие федерализма, конструктивное взаимодействие всех ветвей власти, социально ориентированная экономическая политика, борьба с преступностью являются основными предпосылками устойчивого развития страны и благополучия ее граждан. Платформа провозглашала, что для разрешения национальных, религиозных и иных противоречий следует использовать сугубо политические методы, что назревающие противоречия надлежит разрешать только путем переговоров, что использование армии во внутренних конфликтах недопустимо⁴⁷.

Оба документа - Программа и Платформа 1995 года - развивали положения предвыборной программы политического движения, которая была предложена на суд избирателя в 1993 году. С точки зрения идейного наполнения они представляли

⁴⁷ Платформа политического движения "Женщины России". М., 1995.

собой некую смесь самых передовых - демократических - и традиционалистских установок. Принцип равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин, положенный в их основу вместо традиционных тезисов о необходимости всемерно повышать социальный статус женщин, выводил документы на уровень международных стандартов в определении роли и места женщины. При таком концептуальном подходе женщина предстает не объектом государственной патерналистской политики, а самостоятельным субъектом социальных отношений. Подобный подход соответствовал ожиданиям участниц женского движения и должен был обеспечить поддержку идейно-политического курса движения с их стороны. Но этого не произошло. Почему?

Новые положения не были развиты в цельный единый проект, они оказались "обрамленными" привычными, довольно общими - можно даже сказать, "советскими" - требованиями. Аналитики говорили об их излишней "грамотности", слишком общем характере, "абсолютной бесспорности"⁴⁸. И это нередко вызывало реакцию отторжения. Вместе с тем, активистки женских организаций называли в числе просчетов "неразвернутость" антидискриминационных положений⁴⁹, отсутствие критического анализа сложившейся в стране гендерной асимметрии.

Вступая в избирательную кампанию 1995 года, политическое движение "Женщины России" включило в федеральный список кандидатов в депутаты 80 женских имен. Девять представительниц движения выставили свои кандидатуры по одномандатным округам. Фракции "Женщины России" было чем отчитаться за деятельность в парламенте. Депутаты много и постоянно работали как в Комитетах и Комиссиях Государственной Думы, так и среди избирателей, они поддерживали связи с женскими организациями на местах - в регионах, краях, областях. Социологические опросы обещали им успех - они свидетельствовали об устойчивости электората движения. По всем прогнозам, движение должно было уверенно преодолеть пятипроцентный барьер и пройти в новую Государственную Думу.

⁴⁸ "Известия", 1995, 5 ноября.

⁴⁹ Вестник Женского Информационно-образовательного проекта. 1996, ⁹ 5. С. 10.

Наиболее вдумчивые аналитики, однако, предостерегали "Женщин России" от чрезмерного оптимизма, обозначая слабые места движения. Главная опасность, по их убеждению, крылась в том, что движение представляло собой типичный образец объединения сугубо электорального типа. Такие объединения не имеют солидной опоры на местах, они способны лишь в определенный момент более или менее удачно отобилизовывать своих потенциальных сторонников для организации предвыборной поддержки под тем или иным лозунгом. В подобном случае очень многое зависит от активности организаторов кампании, от "штаба" движения, его умения прогнозировать шаги и удары со стороны соперников, а также от точности избранного лозунга или идеи.

"Женщины России" выстраивали обе избирательные кампании на "женской" идее. В 1993 году появление движения на политической сцене было настолько неожиданным, что "Женщин России" никто не принял в расчет, у них не оказалось серьезных конкурентов. Ситуация 1995 года была совершенно иной. Фракция движения так удачно "раскрутила" женскую тему, что возникла вполне реальная угроза ее перехвата политическими конкурентами. Ими стали в первую очередь женщины же - кандидаты в депутаты от других политических блоков.

Зачастую соперницы, стоявшие во многих вопросах на противоположных позициях, объединяли свои усилия в стремлении разнестись в пух и прах "Женщин России", порой - с помощью откровенных инсинуаций. Многие из них широко эксплуатировали тезис о том, что "Женщины России" "голосовали за войну в Чечне", хотя им было прекрасно известно, что такого события, как "голосование о вводе войск в Чечню в Государственной Думе", не было и в помине.

Конкуренты - мужчины вели против женского политического блока не менее ожесточенную борьбу, не брезгуя не только подобными же "разоблачениями", но и ненормативной лексикой.

Были ли у "Женщин России" влиятельные союзники, способные активно поддержать их репутацию в глазах избирателей? Если они и были, то в явно недостаточном числе - ни парламентская фракция, ни политическое движение "Женщины России" не сумели добиться необходимой поддержки как со стороны общественного мнения, так и со стороны других потоков женского движения.

Ко дню голосования в активе "Женщин России" оказались

конструктивная работа в парламенте, наличие сплоченной команды кандидатов в депутаты, политическая известность лидеров движения. В пассиве - отсутствие выстроенной организационной структуры, широкого круга сподвижников, поддержки со стороны других женских организаций, наличие конкурентов, борющихся за тот же электорат. Эта чаша весов перевесила. Не добрав 200 тысяч голосов избирателей, "Женщины России" не сумели преодолеть пятипроцентный барьер, дающий право на получение депутатских мандатов в Государственной Думе. Возможно, откровенно лживый тезис "о голосовании за ввод войск в Чечню", который использовали практически все их политические конкуренты, оказался для них роковым.

Была и еще одна причина неудачи. Парламентские выборы 1995 года рассматривались избирателями как своеобразный предварительный тур будущих президентских выборов. Поэтому они предпочитали отдавать свои голоса тем блокам и партиям, лидеры которых всерьез претендовали на участие в схватке за президентский пост.

Вместе с тем, результаты парламентских выборов 1995 года для "Женщин России" нельзя расценивать как откровенное поражение. Во-первых, движение получило пятый результат в общем списке из 43 блоков и объединений, выступавших на выборах. В глазах избирателей "Женщины России", следовательно, остались в числе самых представительных политических объединений страны. Во-вторых, в ходе той кампании во многом благодаря усилиям фракции "Женщины России" стало совершенно очевидно, что существует особая "женская" тема в политике, что у женщин есть свои социальные интересы, и политическим партиям следует их определенным образом артикулировать - бороться за женские голоса, готовить женщин-кандидатов в депутаты, включая их в свои списки. Не случайно в 1995 году в списках кандидатов от различных блоков и объединений женщин стало вдвое больше, чем на предыдущих парламентских выборах (14% против 7%). Причем во многих из этих списков женщины были включены в первую тройку имен, обеспечивая "персонификацию" объединения, его "узнавание" избирателями. Таким был непосредственный политический эффект от деятельности парламентской фракции "Женщины России". И по большому счету его можно считать не менее значимым, чем преодоление пятипроцентного барьера.

ГЛАВА 4. ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ЖЕНЩИН РОССИИ

Общероссийское общественно-политическое движение женщин России было зарегистрировано Министерством юстиции РФ 22 ноября 1996 года. Его учредителям чаще всего задавали и задают вопрос о том, зачем нужно было создавать в стране новое женское политическое объединение. На это были веские причины. О главных из них говорили активистки женского движения - и поддерживавшие, и не поддерживавшие на выборах 1995 года "Женщин России". Одни из них констатировали, что "с исчезновением фракции "Женщины России" в Государственной Думе резко сокращаются возможности для формирования основ политики переходного периода в отношении женщин. Непонятно теперь, кто сможет еще дотроить систему российского законодательства в соответствии со статьей 19 Конституции?"⁵⁰. Важно отметить, что это высказывание принадлежит вовсе не горячей стороннице этого блока.

Другие - опять же далеко не союзницы "Женщин России" - негодовали по поводу откровенно шовинистического выступления на открытии первой сессии VI-ой Государственной Думы лидера фракции ЛДПР В. Жириновского. Последний заявил, что именно усилиями его фракции "Женщины России" не были избраны на второй срок и вернулись туда, где "их давно ждали швабры и кастрыли!"⁵¹.

Третьи ссылались на то, что "в нашем обществе вполне можно говорить о женщинах как о большинстве, но угнетаемом... Нам необходимо защищать права женщин от того сексизма, который здесь распространен. Это часть защиты прав человека... Нам нужна политика позитивных действий..."⁵².

Четвертые пытались понять причины неудачи и предлагали варианты дальнейшего развития политического движения:

50 Там же. С. 11

51 "Московский комсомолец", 31 января 1996 года.

52 Там же

"Анализ показал, - писала, например, от имени Конгресса женщин Кольского полуострова Л. Штылева, - что наибольшего результата добиваются те силы, которые имеют разветвленные структуры: вертикальные или другие. Пример - компартия, представители администраций... Отсюда следует вывод: если мы, женщины, надеемся побеждать, нам необходимо... плести "сети" женских организаций. Нам кажется, что сейчас очень хороший момент для ревизии наших сил и взглядов. Мы все теперь в одном лагере: побежденные! Хороший момент, чтобы начать переговоры и налаживать новые отношения!"⁵³

Во всех этих высказываниях речь шла, в сущности, об одном и том же - о непредставленности интересов российских женщин в структурах законодательной и исполнительной власти. Об утрате пусть небольшой, но существовавшей в период работы фракции "Женщины России" в Государственной Думе, возможности воздействовать на законотворчество, на принятие важных государственных решений с учетом женских запросов и потребностей. А главное - о необходимости структурной реорганизации и укрепления идейно-теоретических основ женского политического движения с целью усиления его позиций и подготовки к новым серьезным политическим кампаниям. Ведь иного способа войти на равных в мир политики у российских женщин как не было, так и нет.

Политические партии, включая те из них, что старательно разыгрывали на выборах 1995 года "женскую" карту и даже пошли на включение женских имен в свои списки, сохраняли и сохраняют отчетливо выраженный "мужской" характер. Они не собираются заниматься перераспределением политической власти в пользу женщин: слишком глубоко укоренена в России привычка использовать женщин в политической игре в качестве разменной монеты, слишком сильна инерция патриархального уклада. Мужская политическая элита признала пока всего лишь необходимость существования женщин "при" политике, а не "в" политике⁵⁴.

53 Вестник Женского Информационно-образовательного проекта. 1996, № 5. С. 12

54 Лахова Е. Женщины в политике или при политике. // "Женщины России", 1996, № 8.

Сразу после парламентских выборов 1995 года возможность подобной реорганизации сохранялась и у политического движения "Женщины России". Но оно этой возможностью не воспользовалось и как бы застыло в прежних формах. В ходе президентских выборов 1996 года, когда стало очевидно, что происходит явная bipolarизация общества, его размежевание на сторонников и противников реформ, руководство политического движения приняло решение поддержать Б.Н. Ельцина. Так же выступал тогда целый ряд демократически ориентированных женских организаций. В их числе - Всероссийская благотворительная организация женщин "Будущее без СПИДа", Фонд поддержки женского предпринимательства "Ромашка", Фонд "Технология и образование для женщин", Ассоциация "Юнона", Женский клуб "Преобразование", Общественное объединение женщин "Преодоление" и др.

Как показал ход этой кампании, структуры политического блока "Женщины России" оказались организационно разобщенными, неспособными к последовательной реализации единой политической задачи. Их действия были несогласованными, разнонаправленными. Со всей очевидностью обнаружилось, что политическое движение остается временным верхушечным объединением самостоятельных организаций, не всегда способных координировать свои действия.

После президентских выборов в регионах полным ходом пошли выборы в местные органы представительной власти, выборы глав администраций, в которых женщины зачастую участвовали лишь как вспомогательная сила, практически нигде не выдвигая своих кандидатов. Женские организации - общероссийские, региональные, местные - настойчиво требовали перемен. Активистки многих из них говорили о необходимости создания хорошо выстроенного, сплоченного общими идеями женского политического объединения, которое стало бы для женщин каналом выхода в сферу политики.

Пятого ноября 1996 года состоялась Учредительная Конференция, которая приняла решение о создании нового женского объединения - общероссийского общественно-политического движения женщин России. На ней присутствовали представительницы 51 российского региона. Все участницы Конференции

имели высшее образование, в их числе было несколько кандидатов и докторов наук. По профессиональному составу - врачи, учителя, юристы, финансовые работники, экономисты, предприниматели, физики, инженеры, социальные работники, а также несколько бывших депутатов фракции "Женщины России". Средний возраст - от 40 до 50 лет: пора зрелости, когда дети подросли и появилась возможность отдать время и силы общественной деятельности. Четверть присутствовавших на конференции - моложе 30 лет. Каждая из них, независимо от возраста, обладала определенным опытом руководства женскими организациями в регионе. Участниц Конференции объединяло стремление продолжить дело, начатое фракцией "Женщины России": приумножить достоинства, постараться избавиться от явных просчетов. Отсюда - некоторая преемственность в названии движения.

На Учредительной Конференции многократно подчеркивалось, что главное для нового движения - это его организационное строительство на местах: в регионах, городах, поселках. А кроме того - активный поиск союзников, партнеров, привлечение общественного мнения на свою сторону.

Конференция приняла Устав и Программу движения, избрала его руководящие органы - Координационный совет, Реви-зионную комиссию и Председателя движения.

В ходе подготовки Устава и Программы движения женщин России (ДЖР) были учтены как сильные, так и слабые стороны идейно-теоретических разработок политического движения "Женщины России" и его парламентской фракции.

Устав ДЖР четко определял его основные цели и задачи. В нем отмечалось, что "основная цель Движения - активизация участия женщин в общественно-политической жизни России, увеличение их представительства в органах власти, на всех уровнях принятия решений". В числе задач движения: "реализация Конституционного положения, направленного на соблюдение равных прав, свобод и равных возможностей для женщин и мужчин во всех сферах общественной жизни; соблюдение положений Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; других международно-правовых актов, направленных на улучшение положения женщин, семьи и детей, широкое вовлечение женщин в управление делами обще-

ства и государства; достижение гражданского согласия и мира в Российской Федерации, устойчивого развития, укрепления демократии в стране"⁵⁵.

Новое общественно-политическое движение женщин России в организационном плане принципиально отлично от уже существовавшего. Оно выстроено не как блок самостоятельных организаций, а как единая структура, поддерживаемая и вертикальными, и горизонтальными связями. Ее костяк - собственные региональные отделения, имеющие статус юридического лица и по вертикали подчиненные центру. Высшим руководящим органом движения является Конференция, которая созывается раз в два года. Между Конференциями движением руководит Координационный совет, избираемый участниками Конференции сроком на два года. Работу Координационного Совета возглавляет Председатель движения, которого также избирает Конференция. Устав движения предусматривает индивидуальное и коллективное участие в его деятельности. Поэтому региональные отделения самыми тесными - уже горизонтальными - узлами связаны с коллективными участниками движения, сохраняющими определенную автономность. Гибкость такой структуры создает предпосылки для успешного развития нового женского объединения.

Программа движения разрабатывалась с учетом общих потребностей женского движения страны, которое с момента своего возникновения испытывает определенный дефицит интеллектуального обеспечения. Всем женским организациям демократической направленности - независимо от их масштаба, сферы приложения сил, - как воздух необходимы идейно-теоретические обоснования. Они нужны и для поиска новых социальных технологий, выстраивания отношений социального партнерства со структурами власти, и для разработки общих стратегий внутри третьего сектора, и для социально-политической адаптации российских женщин к новым реалиям⁵⁶. Вместе с тем, эта Программа отвечает и внутренним задачам нового обществен-

55 Общероссийское общественно-политическое движение женщин России. Устав. Программа. М., 1997. С. 4-5.

56 См. Федорова Л. Проблемы женских неправительственных организаций России в период трансформации общества. // Вестник Женского Информационно-образовательного проекта. 1996. № 1. С. 61

но-политического движения. Она полностью снимает вопрос о характере идейно - политических предпочтений его участниц, об идентичности движения, четко обозначая его место в российском политическом пространстве.

В преамбуле декларируются основные ценности и цели движения. Ценности - свобода, достоинство, безопасность человека. Цели - формирование в России подлинно цивилизованного общества и становление правового демократического государства, в жизни которых женщины принимают полноценное социальное и политическое участие⁵⁷.

В программе делается заявка на самоидентификацию движения в широком контексте общественного развития России, через поиск ответов на его главные вопросы, значимые не только для женщин, но для нации в целом. В этом - одна из особенностей программного документа Движения женщин России.

Другая его особенность - гендерная чувствительность, проявляющаяся прежде всего в выявлении гендерного аспекта текущего общественно-политического процесса. Обе эти черты, во-первых, радикально отличают Программу движения от программно-аналитических разработок других российских общественно-политических объединений. А во-вторых, создают основу для решения едва ли не важнейшей и - едва ли не сложнейшей - для всех женских организаций страны задачи, которую следовало бы определить как легитимизация гендерного измерения социальных и политических отношений.

Скажем, в преамбуле особо выделяется тезис о том, что "гуманизация и демократизация российского общества требуют устранения гендерной асимметрии, которая ограничивает возможности свободного самовыражения и самореализации как женщин, так и мужчин. Но справедливо и обратное: преодолеть эту асимметрию можно лишь по мере утверждения гуманистических и демократических начал в общественной жизни России"⁵⁸. Именно поэтому Движение женщин России считает своим долгом "приложить все силы к тому, чтобы обеспечить подлинно

гуманистическую и демократическую направленность идущих в стране преобразований"⁵⁹. Обозначенная таким образом двуединая задача движения - достижение демократии и гендерной симметрии в российском обществе - получает дальнейшее развитие в следующих за преамбулой разделах программы - "Человек", "Семья", "Общество", "Государство". Такая структура Программы далеко не случайна. Она отражает иерархию ценностей демократического женского движения, в которой права, потребности, интересы человека являются точкой отсчета и высшим приоритетом.

В первом разделе Программы определяются подходы Движения женщин России к проблематике прав человека и гражданина, обозначены направления формирования более цивилизованных, гармоничных отношений между людьми, между человеком и социумом. Ключевым здесь можно считать следующее положение: "Ответственная политика базируется на признании того, что общество есть среда жизнедеятельности человека, а государство - инструмент защиты его прав и реализации интересов. Государство призвано обслуживать человека, а не наоборот. Единственно верный критерий гуманистической направленности социальных преобразований - это повышение качества жизни человека при гарантированном обеспечении его прав и свобод"⁶⁰.

Через весь раздел проходит мысль о том, что право человека на достойную жизнь и раскрытие своих способностей является неотъемлемым. Его реализация требует соблюдения целой совокупности гарантий со стороны общества: на личную, экологическую, экономическую безопасность, на безопасность человека как гражданина. Особо выделяется положение о том, что эти гарантии не могут и не должны освобождать человека от персональной ответственности - за себя, свою жизнь, жизнь своих детей: "Своим свободным, ежедневным выбором человек определяет смысл собственной жизни и одновременно оказывает воздействие на направление и динамику общественного развития. Отказ от волеизъявления и выбора есть отказ от личной

⁵⁷ Общероссийское общественно-политическое движение женщин России. Устав. Программа. М., 1997. С. 15

⁵⁸ Там же. С. 16.

⁵⁹ Там же. С. 20.

⁶⁰ Там же. С. 21.

ответственности. Он неизбежно обрекает общество на застой и провоцирует вмешательство государства во все сферы общественной и частной жизни"⁶¹.

Тема личной ответственности и общественной активности каждого гражданина в качестве главного условия утверждения демократических норм, правил и процедур в обществе напрямую увязывается с основным программным тезисом движения - о его намерении добиваться реализации конституционного принципа равных прав, свобод и равных возможностей для женщин и мужчин.

В соответствии с нормами международной юрисдикции права женщины рассматриваются здесь как "неотъемлемая составная часть всеобщих прав человека"⁶². В Программе подчеркивается: соблюдению прав женщин в России все еще препятствуют традиционные стереотипы массового сознания - не только мужского, но и женского. Согласно им, женщина является существом второго сорта, чей социальный потенциал крайне ограничен и может проявляться лишь в исполнении домашних обязанностей, в рождении и воспитании детей. Эти стереотипы препятствуют распространению демократических норм в российском обществе.

Семья в Программе рассматривается как сообщество, которое призвано обеспечивать наиболее благоприятные условия для жизнедеятельности человека и его самореализации. Именно поэтому "общество и государство, декларирующие свою приверженность соблюдению прав человека, должны всемерно поддерживать семью"⁶³.

Однако поддержка семьи вовсе не предполагает прямого вмешательства государства в сферу частной жизни. Сферы общественной и частной жизни должны быть строго разграничены. В этом - одно из проявлений автономии и независимости человека. Одновременно в Программе подчеркивается, что нарушение прав человека в семье, насилие над личностью не являются внутрисемейными проблемами. Поэтому необходим закон о насилии в семье, предусматривающий жесткие санкции за престу-

пления, связанные с домашним насилием. Чаще всего, как известно, речь идет о насилии над женщинами и детьми.

В разделе утверждается, что в современной семье мужчины и женщины должны нести равную ответственность за воспитание детей, за благополучие семейного очага. Для этого необходимо общественное признание равноценности ролей отца и матери в воспитании детей, и соответственно - предоставление социальных гарантий, связанных с этим воспитанием, в равной мере обоим родителям - и матери, и отцу. Иначе все разговоры о равных правах и возможностях для женщин и мужчин остаются фикцией. И оба партнера по семейному союзу - как женщина, так и мужчина - в разной форме подвергаются дискриминации.

Еще одно важное положение говорит о роли семьи в насыщении рынка товарами и услугами, в создании новых рабочих мест, в повышении платежеспособного спроса, а главное - в расширении слоя экономически самостоятельных людей. Программа объявляет о намерении Движения женщин России добиваться общественной и государственной поддержки семьи как субъекта экономики, исходя из того, что в таком качестве семья превращается в фактор социально-политической стабильности, она укрепляется как институт, способный противостоять кризисным тенденциям и в семейных, и в общественных отношениях.

Тема семьи - одна из главных для российского женского движения в силу особенностей отечественной гендерной системы с характерным для нее "контрактом работающей матери", о котором уже говорилось выше. Программа ДЖР ориентирована на радикальный пересмотр данного гендерного контракта и смену модели семейных отношений. Авторитарная, патриархальная семья, основой которой является мужской авторитет, должна уступить место семье, в которой муж и жена являются равноправными членами семейного союза. Такой союз предполагает взаимопомощь и взаимопонимание, равные возможности для самореализации каждого его члена.

Третий раздел программы посвящен проблеме становления гражданского общества, развития гражданских инициатив, месту женского движения в этом процессе.

В разделе отмечается, что происходящие в стране пере-

61 Там же. С.22-23.

62 Там же. С.23.

63 Там же. С.24.

ны создали предпосылки для развития общества на демократической основе. Но нынешняя ситуация - сложна и противоречива. Движение женщин России считает, что изменить эту ситуацию к лучшему, сделать так, чтобы повседневная жизнь каждого человека стала стабильной и благополучной, можно лишь с помощью беспрепятственного развития экономических и гражданских инициатив: "Жизнеспособным, динамичным, процветающим может быть только то общество, каждый член которого способен сознательно выбирать и нести ответственность за сделанный выбор"⁶⁴.

Специфика "женского" видения демократического проекта выражается в особом акценте на то обстоятельство, что главным проявлением гражданской ответственности следует считать заботу о слабых, о тех, кто не может обойтись без поддержки со стороны. ДЖР выступает за "сильную социальную политику, которая должна быть делом не только государства, но и гражданского общества"⁶⁵. Такая политика должна выстраиваться на основе диалога и тесного взаимодействия гражданского общества с государством - формироваться не только "сверху", но и "снизу" за счет развития новых социальных проектов, внедрения новых социальных технологий.

В разделе делается упор на необходимость обеспечения равенства стартовых возможностей для всех членов общества за счет ограничения социального неравенства, принятия не мимических, а достойных жизненных стандартов, сохранения социальной инфраструктуры, и прежде всего - общедоступных и бесплатных услуг в области образования, здравоохранения, культуры⁶⁶.

В своей Программе Движение женщин России оценивает себя как силу, которая призвана и способна утверждать цивилизованные способы разрешения конфликтов, культуру диалога, вместе с тем, - ценности солидарности, взаимопонимания, ненасилия. Только через освоение этих ценностей, через их превращение в нормы повседневного практического поведения людей можно добиться практической реализации принципа равных прав,

⁶⁴ Там же. С.29.

⁶⁵ Там же. С.30.

⁶⁶ Там же. С.31.

свобод и равных возможностей для женщин и мужчин. Реализация данного принципа рассматривается как необходимое условие утверждения демократии в качестве нормы общественной жизни.

Последний раздел Программы определяет подходы Движения женщин России к строительству российской государственности. Данную часть программных разработок ДЖР можно рассматривать как его вклад в идейно-теоретические споры о возможных путях этого строительства, которые характерны для России последних лет.

Документ констатирует, что исторический опыт выявил функциональную несостоятельность патерналистского государства, которое регламентирует все стороны общественной и частной жизни. Такое государство подминает под себя общество, становится опасным для собственных граждан. Тем не менее, в Программе утверждается: "России необходимо сильное государство". Но представление ДЖР о таком государстве нетрадиционно для российской политической культуры. В Программе говорится: "Сила государства, в нашем понимании, определяется не объемом взятых им на себя функций, не величиной государственной машины, а способностью эффективно служить обществу, т.е. обеспечивать всестороннюю защиту и реализацию прав человека, стимулировать экономическое развитие, гарантировать социальную и национальную безопасность"⁶⁷. Прочной опорой такого государства является "жизнеспособное, динамичное общество, не подавляющее, а высвобождающее творческую энергию своих граждан"⁶⁸.

Исходя из этого, движение формулирует свою задачу - всемерно способствовать утверждению государства такого типа, какой обозначен в действующей Конституции РФ. Программа исходит из того, что только scrupulous следование духу и букве этой Конституции придаст российской государственности гуманистический характер.

Укрепление гуманистических, демократических начал российской государственности невозможно без повышения взаимной ответственности между гражданами и государством перед

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же. С.33.



лицом закона. Наивно рассчитывать на законопослушание граждан до тех пор, пока государство не выполняет взятых на себя обязательств, открыто обнаруживая прямое неуважение к закону, к правовым нормам. Только честное правительство имеет моральные основания требовать от граждан законопослушания.

В заключение программы отмечается, что российское государство станет подлинно демократическим только в том случае, если оно обеспечит фактическое, а не формально-юридическое равноправие женщин и мужчин. Настала пора переходить от слов к делу и создавать реальные механизмы, гарантирующие это равноправие в текущей жизни. Одно из направлений этого процесса - обеспечение паритетного, действительно равного участия женщин и мужчин в государственном управлении, которое можно выразить формулой 50 на 50.

Паритетная демократия - вот та перспектива общественно-го развития, которую предлагает в своей программе Движение женщин России. Это единственный на сегодняшний день программный документ, рассматривающий проблемы социально-политической адаптации женщин к новым условиям жизни под углом зрения их активного включения в процесс демократизации российского общества.

* * *

Несмотря на свою молодость, Движение женщин России получило признание как в действующей партийно-политической системе, так и в среде женских объединений и организаций. Оно выросло и организационно окрепло. Отделения движения работают уже в преобладающем большинстве регионов Российской Федерации. В состав движения в качестве коллективных участников вступили 102 женские организации. В их числе: Ассоциация "Женщины и конверсия", Ассоциация журналисток, Женский Клуб "Преображение", Межрегиональное общественное движение сельских женщин.

Информационным обеспечением движения занимаются ежемесячная газета "Женщины России", а с апреля 1997 года - и ежеквартальный научно-теоретический журнал "Женщина в российском обществе".

Первой публичной акцией Движения женщин России стала общенациональная научно-практическая конференция "Пер-

спективы паритетной демократии в России".

Конференция была задумана как большой мозговой штурм по одной из самых сложных и самых актуальных проблем современного женского движения, которая стала стратегически значимой для ДЖР.

Состоявшаяся на конференции дискуссия была посвящена поиску конкретных путей преодоления разрыва между юридически закрепленным равноправием женщин и их дискриминацией в реальной жизни⁶⁹.

Как этого добиться? Участницы дискуссии говорили о том, что женское движение является сегодня едва ли не самой динамичной силой, которая формирует гражданское общество в стране, участвует в становлении местного самоуправления. Именно здесь, в отличие от сфер большой политики, открыт простор для женской самостоятельности, реализации женского социального потенциала в самых разных гражданских инициативах. С этой точки зрения, сфера гражданского общества, структуры местного самоуправления становятся плацдармом для выстраивания паритетных, то есть по-настоящему равноправных отношений между мужчинами и женщинами. Такие отношения - основа паритетной демократии.

На конференции содержательно обсуждалась и сама концепция паритетной демократии. Ее главный постулат состоит в том, что мужчины и женщины обладают равным гражданским достоинством. И те, и другие вносят равноценный вклад в развитие общества. Но мужчины и женщины располагают неравными возможностями в отношении участия в структурах власти. Представительство обоих полов в органах государственного и общественного управления должно быть паритетным, в идеале - выраженным формулой "50 на 50". Только в этом случае само понятие "демократия" обретает свой настоящий смысл - власть народа. Всего народа - мужчин и женщин.

Концепция паритетной демократии направлена не "против" мужчин. Она исходит из того, что доминирование любого пола ведет к дисгармонии в социальных отношениях. Лозунг ее сто-

⁶⁹ См. Лахова Е. Перспективы паритетной демократии в России(задачи женского движения). М., 1997.

ронниц: не "вместо", а "вместе" с мужчинами.

В ходе дискуссии были намечены конкретные шаги по продвижению к паритетной демократии в России. Это и организация широкой кампании по пропаганде идей равноправия, "гендерному просвещению" общества - и рядовых граждан, и представителей власти. И координация действий женских организаций, их сотрудничество и солидарность в отстаивании общих интересов и целей. И отработка механизмов реализации принципа равных прав и равных возможностей в тех регионах, где женские организации уже добились определенных успехов. И активное подключение женских организаций к процессу подготовки и заключения коллективных договоров на предприятиях. И работа женских организаций с политическими партиями, государственными структурами и институтами власти.

В работе Конференции приняли участие депутаты Государственной Думы, представители исполнительной власти, научные работники, активистки различных женских организаций.

В ходе конференции Движение женщин России еще раз заявило, что в своей программе оно берет на себя обязательство добиваться реализации идей паритетной демократии, действуя и как политическая, и как социальная сила.

Выполняя это обязательство, движение стало одним из инициаторов подписания "Хартии женской солидарности". Этот документ возник по инициативе пятнадцати женских организаций - ДЖР, Конфедерации деловых женщин, Консорциума неправительственных женских объединений, Ассоциации журналисток, Ярославской региональной общественной организации "Равновесие", Всероссийского общественного союза "Движение женщин за здоровье нации", Комитета солдатских матерей, Ассоциации женщин-предпринимателей, Межрегионального общественного движения сельских женщин, Московского центра гендерных исследований, Ассоциации "Конверсия и женщины", Информационного центра независимого женского Форума, Женской информационной сети "Восток-Запад", московской организации "Фальта", женского Клуба "Преображение".

Они обратились ко всем женским объединениям страны с призывом подписать этот небольшой по объему документ, стержневой идеей которого является идея равных прав и равных

возможностей, чтобы тем самым показать, что в этом вопросе они единодушны. В первых строках Хартии отмечается: "Ответственность за Россию, за наших детей побуждает нас, представительниц женских организаций, принять Хартию женской солидарности. Мы убеждены в том, что солидарность женщин является одной из гарантий преодоления социально-экономического кризиса и предотвращения социальных потрясений в нашей стране"⁷⁰.

Далее в документе обозначены приоритетные направления деятельности женских организаций, подписавших Хартию, определены ее главные цели. В их числе: совершенствование национального механизма, обеспечивающего проведение в жизнь принципа равных прав и равных возможностей; развитие практики социального заказа и партнерских отношений между женскими неправительственными организациями и структурами власти всех уровней; разработка и осуществление региональных и отраслевых программ, направленных на реализацию Национального плана действий по улучшению положения женщин Российской Федерации.

Содержавшиеся в Хартии идеи не были принципиально новыми для российского женского движения. Принципиально новым был сам акт подписания Хартии. Акт символический. Его главный смысл - демонстрация способности российских женщин объединять свои усилия в отстаивании общих позиций. За этими привычными словами скрыта очень важная, не всегда очевидная проблема - женская разобщенность, недоверие, подозрительность даже к подруге - плод воздействия традиционных стереотипов сознания и поведения, когда другая женщина воспринимается преимущественно как соперница. Как уже говорилось в книге, именно такой подход обусловил стратегию поведения целого ряда женщин - кандидатов в депутаты на парламентских выборах 1995 г., он же проявляется в рассогласованности действий, а зачастую и в прямом - скрытом или явном - соперничестве женских организаций. Это соперничество провоцируется не только жесткими условиями рыночной, конкурентной среды, толкающей женщин на борьбу за выживание - за рабочее место, за приличный заработок, за мужчину, за прочность семейного уклада и т.д., но и действием определенных психо-

⁷⁰ Хартия женской солидарности, принята 4 марта 1997 г.

логических механизмов, которые, как верно отмечает одна из российских исследовательниц, обрекают женщин "на одиночество и безысходность...", направлены на культивирование социальной пассивности женщин...⁷¹.

Женское движение способно преодолеть этот психологический комплекс взаимного недоверия, только утверждая навыки общего дела, общности и солидарности. Солидарности - как проявления доверия и взаимного уважения. Задача очень непростая в условиях нынешней российской жизни, но выбора у женщин нет - они либо преодолевают взаимную подозрительность, недоверие друг к другу, а порой - и взаимное неприятие, либо так и не сумеют состояться как самостоятельные индивиды, ответственные за свою жизнь, как гражданки своей страны.

"Хартия женской солидарности" - первая сознательная попытка преодолеть этот комплекс, освоить демократические нормы доверия, взаимодействия, сотрудничества.

Ее подписание проходило 4 марта 1997 года в очень торжественной обстановке. В акте подписания участвовали активистки более 40 женских организаций России, а также женщины - общественные деятельницы, чьи имена известны в стране, представительницы некоторых политических блоков.

Инициативу подписания "Хартии" подхватили регионы. Подобные акции состоялась в Туле, Краснодаре, Пскове, Ростове, Новосибирске и многих других городах. К лету 1998 года более трехсот женских организаций России и стран СНГ поставили под ней свои подписи.

Движение женщин России постепенно набирает силу и собирается с помощью конкретных дел - больших и малых - добиваться реализации намеченной им стратегии. Деятельность региональных отделений движения сосредоточена на развитии сети коллективных участников движения, формировании городских, районных, поселковых отделений ДЖР, приеме индивидуальных участников, просветительской и пропагандистской работе - на организации обучающих семинаров и конференций. Региональные отделения занимаются также благотворительной дея-

тельностью, налаживанием отношений социального партнерства внутри третьего сектора и со структурами государственной власти, местной администрацией, участием в выборах в местные органы власти.

Региональные организации движения стали инициаторами проведения целого ряда зональных научно-практических конференций. В их числе: "Реформы в российских регионах - женский взгляд" (Иркутск); "Женщины в современном мире: проблемы и перспективы" (республика Коми); "Женщины и управление: экономические, политические и социальные аспекты" (Псков); "Социально-правовой статус женщины в исторической ретроспективе" (Иваново); "Женщины и управление: социальные, правовые и экономические аспекты" (Тула); "Роль женщины в устойчивом развитии общества" (Краснодар); "Женщины села: реальность и перспективы" (Казань, Татарстан). На всех этих конференциях в том или ином плане обсуждались основные программные установки ДЖР. Их популяризация и конкретизация стала одним из важных направлений деятельности движения.

Гражданские инициативы, поиск и освоение новых форм социальной активности, складывание по кирпичикам фундамента паритетной демократии - демократии для всех - таков выбор общественно-политического движения женщин России.

⁷¹ Соколова Е. Феминизм в России: между прошлым и будущим. // "Преобразование", 1995, № 3. С.25.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В эпоху ломки привычного уклада, формальных и неформальных правил социального поведения, жизнь большинства людей становится более дискомфортной, тяжелой, даже опасной. Когда падает авторитет и действенность законов и традиций, "сила" - собственность, власть, оружие, - правит бал. Слабый - беззащитен. Именно он - наиболее заинтересован в восстановлении законности и правопорядка, и его главный ресурс - солидарность с себе подобными.

Женщины - "слабый" пол - оказались "потерпевшей" стороной в ходе российских реформ. Их "слабость" была предопределена не природными свойствами, а особенностями гендерной системы, сложившейся в советские времена. В силу этих особенностей на старте реформ женщины не получили доступа к участию в перераспределении собственности и власти. Крупная собственность и сфера власти были - "по праву сильного" - зарезервированы за мужчинами. Столь очевидная гендерная асимметрия пришла в противоречие со стратегическими целями преобразований, направленных на демократизацию общественных отношений.

Но неустребованный в прошлом социальный потенциал российских женщин оказался достаточно значительным, чтобы не дать окончательно восторжествовать тенденции к "патриархатному ренессансу", которая и сегодня проявляется в рассуждениях о "природном предназначении" каждого из полов. При этом женщины в числе первых сумели освоить и использовать новые для российской политической культуры демократические нормы, процедуры и формы организации. Женское движение стало одним из самых развернутых плацдармов демократии, где преодолевается авторитарная наследственность, изживается привычка к патернализму, опеке сверху, вообще - к авторитарно-иерархическим формам организации социального бытия. Как справедливо подчеркивает философ Т. Клименкова, для многих женских групп современной России свойственны "неавторитарные организационные формы", "неиерархическая интерпретация коллективного дей-

ствия, которая с необходимостью предполагает гражданское участие в политической жизни"⁷².

Женское движение стало наиболее действенным механизмом социальной и политической адаптации российских женщин к новым реалиям. А в той мере, в какой эти организации взаимодействуют с правительственными структурами в решении повседневных проблем человека, - и адаптации власти к обновляющейся стране. Поднимая вопросы о социальном заказе, о партнерстве в реализации социальных программ, женские неправительственные организации вовлекают государство в диалог с обществом. Диалог, готовность к которому наше государство декларирует, не обладая, однако, изначальной способностью и склонностью к нему. Так женское движение вносит свой вклад в развитие культуры компромисса, согласования интересов субъектов социального действия, то есть участвует в конструировании новой социальной реальности, действуя на стороне демократии.

"Естественным" ограничителем женского движения является та предельно асимметричная гендерная система, в рамках которой оно функционирует. Оно испытывает острый дефицит ресурсов - информационных, финансовых, организационно-технических. Кроме того, женские организации окружены атмосферой не то чтобы враждебности, но недоброжелательности, какого-то снисходительного пренебрежения и непонимания. Причем не только со стороны мужчин, но и со стороны женщин. Это заметно и на бытовом уровне, и по публикациям в средствах массовой информации, и по отношению к власти имущими. В чем тут дело? Похоже, так срабатывает защитный рефлекс патриархального сознания, отторгающего новые, губительные для него нормы и ценности, которые несет в себе женское движение. По сути - это ценности современной демократии.

Логика равных прав, свобод и равных возможностей для женщин и мужчин органически связано с устранением авторитарного синдрома российского общества - синдрома "сильной

⁷² Клименкова Т. Женщина как феномен культуры. Взгляд из России. М., 1996. С.138.

руки" и "отеческой опеки". Наше общество сможет значительно продвинуться по пути демократии, лишь тогда, когда обретет чувствительность к ценностям равенства, взаимопонимания, солидарности, доверия, уважения к правам каждого, включая "слабых", - ценностям, которые исповедует женское движение.

Екатерина Лахова
Женское движение
в годы реформ:
проблемы и перспективы

АОЗТ «Информатик»
Лицензия ЛР № 063443 от 03.06.94 г.
Формат 60х90/16, объем 5 п. л., тираж 1500 экз. Заказ № 0261
Отпечатано в типографии «Информпресс-94»
109518, Москва, Люблинская ул., д. 1.